



迭部县国土空间总体规划（2020-2035）

——专题

迭部县资源环境承载力和国土空间开发 适宜性评价

WPS PDF 编辑试用

迭部县人民政府

2021年6月

目 录

第一章 总则.....	1
1.1 发展历程.....	1
1.1.1 承载能力评价起源与发展.....	1
1.1.2 适宜性评价起源与发展.....	3
1.2 研究背景.....	4
1.3 “双评价”内涵.....	6
1.4 指导思想和原则.....	7
1.4.1 指导思想.....	7
1.4.2 评价目的.....	7
1.4.3 评价原则.....	8
1.5 技术路线.....	8
1.6 主要数据来源.....	10
1.7 双评价的产出应用.....	12
第二章 上位规划要求与资源禀赋特征.....	14
2.1 上位规划要求.....	14
2.1.1 全国主体功能区要求.....	14
2.1.1 甘肃省主体功能区要求.....	16
2.2 区域概况.....	18
2.2.1 地理位置.....	18
2.2.2 地形地貌.....	18
2.3 自然概况.....	19
2.3.1 土地资源.....	19
2.3.2 水资源.....	21
2.3.3 矿产资源.....	21
2.3.4 地质环境.....	23
2.3.5 土壤环境.....	23

2.3.6 气候条件.....	24
2.3.7 自然灾害.....	26
2.4 社会经济概况.....	27
2.4.1 人口概况.....	27
2.4.2 国民经济.....	27
第三章 评价结果.....	29
3.1 生态保护重要性评价.....	29
3.1.1 生态系统服务功能重要性评价.....	30
3.1.2 生态敏感性评价.....	31
3.1.3 集成评价.....	31
3.2 农业生产适宜性评价.....	33
3.2.1 土地资源评价.....	34
3.2.2 水资源评价.....	37
3.2.3 气候评价.....	39
3.2.4 环境评价.....	40
3.2.5 灾害评价.....	40
3.2.6 集成评价.....	41
3.3 城镇建设适宜性评价.....	44
3.3.1 土地资源评价.....	44
3.3.2 水资源评价.....	46
3.3.3 气候评价.....	47
3.3.4 环境评价.....	48
3.3.5 灾害评价.....	49
3.3.6 区位优势度评价.....	51
3.3.7 集成评价.....	54
3.4 承载规模评价.....	56
3.4.1 农业生产承载规模.....	57
3.4.2 城镇建设承载规模.....	58
第四章 资源环境禀赋分析.....	60

4.1 土地资源综合分析.....	60
4.2 水资源综合分析.....	62
4.3 土壤植被综合分析.....	62
4.3.1 土壤.....	62
4.3.1 植被.....	63
4.4 矿产资源综合分析.....	64
4.5 自然灾害综合分析.....	64
4.5.1 结论.....	64
4.5.2 建议.....	65
4.6 生态环境综合分析.....	65
第五章 问题和风险识别.....	67
5.1 生态保护重要性与土地利用现状关系分析.....	67
5.1.1 生态保护重要性与建设用地关系分析.....	67
5.1.2 生态保护重要性与基本农田关系分析.....	68
5.1 农业生产适宜性与土地利用现状关系分析.....	69
5.2.1 农业生产不适宜区内基本农田分布分析.....	69
5.2.2 农业生产适宜区与建设用地关系分析.....	69
5.3 城镇建设适宜性与土地利用现状关系分析.....	71
5.3.1 城镇建设适宜区与建设用地关系分析.....	71
5.3.2 城镇建设适宜区与永久基本农田关系分析.....	72
第六章 潜力分析.....	74
6.1 耕地开发潜力分析及空间布局.....	74
6.2 城镇建设潜力分析及空间布局.....	76
第七章 结论与建议.....	78
7.1 结论.....	78
7.2 建议.....	78
7.2.1 确定迭部县城镇化发展的重点区域.....	78
7.2.2 优化空间布局，促进城乡统筹发展.....	79
7.2.3 着力提升区域资源环境短板要素.....	79

7.2.4. 调整农业结构，加强土地整治.....	79
7.2.5. 建立迭部县生态安全格局.....	80
附件：	82
表 1 迭部县农业生产适宜性分级评价结果统计表.....	82
表 2 迭部县城镇建设适宜性分级评价结果统计表.....	83
表 3 迭部县农业生产承载规模结果统计表.....	84
表 4 迭部县城镇建设承载规模结果统计表.....	85

 WPS PDF 编辑试用

第一章 总则

1.1 发展历程

1.1.1 承载能力评价起源与发展

工程力学承载力指地基所能承受荷载的能力；生态学承载力指某区域在某一环境条件下可维持某一物种个体的最大数量；社会学某一区域对人类社会、经济活动的支持能力的限度。

1798年马尔萨斯发表了著名的《人口原理》，为承载力概念赋予现代内涵，并产生了深远影响。1921年，帕克和伯吉斯将承载力概念扩展到人类生态学，认为承载力是在某一特定环境条件下（主要指生存空间、营养物质、阳光等生态因子的组合），某种生物个体存在数量的最高极限。

J型：理想状态，资源无限、空间无限、不受其他生物制约

S型：现实状态，资源有限、空间有限、受其他生物制约

在这一阶段，关注的是极限容纳量。

1922年，Hawden等从草地生态学角度提出了新的承载力概念：承载力是草场上可以支持的不会损害草场的牲畜数量。他主要关注动物种群和环境状态间的相互作用；从最大种群平衡转移到环境质量平衡，由绝对数量转向了相对平衡数量。

资源环境与种群（人口）数量之间关系的理论探讨与预测是这一阶段承载力研究的基本特点。

1972年，Meadows等所著《增长的极限》阐明了环境的重要性

以及资源与人口之间的基本联系，为可持续发展思想奠定了科学基础。

20 世纪 70-80 年代，联合国粮食及农业组织和联合国教科文组织先后组织了承载力研究，提出一系列承载力定义和量化方法。联合国粮农组织，通过世界土壤图和气候图叠加，将每个国家划分为若干农业生态区来作为评价土地生产潜力的基本单元；同时给出了个农业生态区的农业产出对高、中、低三种投入水平的响应，按人对粮食及其它农产品提供的热量及蛋白质需求，给出优化种植结构及相应的农业支出，得出每公顷土地所能承载的人口数量。

联合国教科文组织：一个国家或地区的资源承载力是指在可预见的时期内，利用该地区的能源及其他自然资源和智力、技术等条件，在保证符合其社会文化准则的物质生活水平下所持续供养的人口数量。

20 世纪 80 年代到 21 世纪初，中国完成了三项主要工作：《中国土地资源生产能力与人口承载量研究》（1991 年）：到 2025 年我国可承载 15.48 亿人口，我国最大人口承载量 16.6 亿人《中国农业资源综合生产能力与人口承载力研究》（2000 年）：我国 2010 年可承载 16.76 亿人，2030 年可承载 18.47 亿人《中国土地的食物生产潜力和人口承载潜力研究》（1994 年）：中国在低投入水平下，土地可承载 11.0~11.9 亿人；在中投入水平下可承载 13.9~14.8 亿人；在高投入水平下可承载 14.9~18.9 亿人由生态学概念引入土地科学，核心是多少土地和粮食，养活多少人。

水资源承载力：20 世纪 80 年代末期，我国北方干旱地区相继出现了生态环境恶化等问题。以施雅风院士为代表的中科院水资源新疆课题组于 1989 年率先提出水资源承载力。从进入新世纪开始，以“自然—经济—社会”区域复合生态系统的协调发展为目标，聚焦“生态承载力”和“资源环境综合承载力”的综合性承载力研究逐渐成为国内承载力研究的热点。

从进入新世纪开始，以“自然—经济—社会”区域复合生态系统的协调发展为目标，聚焦“生态承载力”和“资源环境综合承载力”的综合性承载力研究逐渐成为国内承载力研究的热点。

1.1.2 适宜性评价起源与发展

国土空间开发适宜性是地理、规划、土地科学等领域的重要研究问题，20 世纪 60 年代，麦克哈格提出土地生态适宜性评价方法，旨在强调对土地的合理利用；Beek 等遵循这一理念对土地质量满足某一用途的程度进行评价，并提出为农业土地利用规划服务的土地适宜性评价分类体系。1976 年，联合国粮农组织 (FAO) 以此为基础制定并颁布了《土地评价纲要》，提出从适宜性角度对土地进行定级，为土地利用规划服务；随后世界各国参照这一纲要建立了各自的土地评价体系，广泛开展土地适宜性评价。中国现代土地适宜性评价始于 20 世纪 50-60 年代的荒地资源考察；到 1970 年代时引入了国外方法，随后也形成自己的土地评价系统。

适宜性普遍认为其是指“一定条件下一定范围内的土地对某种用途的适宜程度”。国土空间开发适宜性评价是土地适宜性评价、

国土空间开发强度测算研究的综合与发展，研究主要集中在土地-人口-经济-环境等多要素约束下的土地适宜用途。

1.2 研究背景

近代以来，自然界的存在被看作人类满足自身需要的一种手段，气候变暖、空气和水资源污染、土地退化、森林资源缺失、物种多样性锐减等生态问题便日益凸显，国土空间开发利用与资源环境瓶颈约束的矛盾日益突出，国土安全和经济社会可持续发展面临严峻挑战。党的十八大以来，生态文明建设被纳入统筹推进“五位一体”总体布局的重要内容。十九大报告明确指出，我们要建设的现代化是人与自然和谐共生的现代化，既要创造更多物质财富和精神财富以满足人民日益增长的美好生活需要，也要提供更多优质生态产品以满足人民日益增长的优美生态环境需要。可以说，十九大报告为未来中国的生态文明建设和绿色发展指明了方向、规划了路线。国土空间规划就是为践行生态文明建设提供空间保障，生态文明建设优先理应成为国土空间规划工作的核心价值观。当前，我国自然资源管理迈入新时代：统一行使全民所有自然资源资产所有者职责，统一行使所有国土空间用途管制和生态保护修复职责。推进自然资源管理制度改革，必须紧紧围绕党的十八大以来党中央关于生态文明建设的顶层设计和战略部署。

在国家生态文明体制建设和自然资源管理的大背景下，“双评价”工作尤为重要。十八大以来，习近平总书记在近 10 次重要讲话中提及资源环境承载能力评价，并对相关工作提出明确要求。2017

年9月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于建立资源环境承载能力监测预警长效机制的若干意见》，2018年4月26日在深入推进长江经济带发展座谈会上，**习近平总书记**要求“在开展资源环境承载能力和国土空间开发适宜性评价的基础上，抓紧完成长江经济带生态保护红线、永久基本农田、城镇开发边界三条控制线划定工作”，“建立健全资源环境承载能力监测预警长效机制，做到‘治未病’，让母亲河永葆生机活力”。2019年3月，两会会议提到坚持底线思维，以国土空间规划为依据，把城镇、农业、生态空间和生态保护红线、永久基本农田保护红线、城镇开发边界作为推进城镇化不可逾越的红线。2019年5月10日中共中央、国务院印发《关于建立国土空间规划体系并监督实施的若干意见》，建立国土空间规划体系并监督实施，将主体功能区规划、土地利用规划、城乡规划等空间规划融合为统一的国土空间规划，实现“多规合一”，强化国土空间规划对各专项规划的指导约束作用，是党中央、国务院作出的重大部署。要求在资源环境承载能力和国土空间开发适宜性评价的基础上，科学有序统筹布局生态、农业、城镇等功能空间，划定“三区三线”以及各类海域保护线，强化底线约束，为可持续发展预留空间。5月28日，自然资源部下发了《关于全面开展国土空间规划工作的通知》，要求抓紧启动编制国土空间规划，尽快形成规划成果。资源环境承载能力和国土空间开发适宜性评价是国土空间规划编制的前提和基础，是深入贯彻习近平总书记生态文明建设重要战略思想的一项工作。

1.3 “双评价”内涵

资源环境承载能力是一定国土空间内自然资源、环境容量和生态服务功能对人类活动的综合支撑水平。资源环境承载能力评价是对自然资源禀赋和生态环境本底的综合评价，确定国土空间在生态保护、农业生产、城镇建设等功能指向下的承载能力等级。

国土空间开发适宜性是国土空间对生态保护、农业生产、城镇建设等不同开发保护利用方式的适宜程度。国土空间开发适宜性评价是在资源环境承载能力评价的基础上，评价国土空间进行生态保护的重要程度，以及农业生产、城镇建设的适宜程度。

生态系统服务功能：人类直接或间接从生态系统获取的利益，可分为产品提供功能、调节功能、文化功能和支持功能四大类。根据国土空间规划需要和资源环境承载能力评价的要求，主要从水源涵养、生物多样性维护、水土保持等调节功能评价生态系统服务功能的重要性。

“双评价”以底线思维、问题导向、因地制宜、简单实用为原则，从资源环境角度认识国土空间开发保护利用特征，分析资源环境禀赋条件，研判国土空间开发利用问题和风险，识别生态系统服务功能极重要和生态敏感空间，明确农业生产、城镇建设的最大合理规模和适宜空间，为完善主体功能区布局，划定生态保护红线、永久基本农田、城镇开发边界，优化国土空间开发保护格局，科学编制国土空间规划，实施国土空间用途管制和生态保护修复等提供技术支撑。

1.4 指导思想和原则

1.4.1 指导思想

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,深刻领会和准确把握习近平总书记有关牢固树立和贯彻落实新发展理念,建立生态文明建设发展思路,坚持“绿水青山就是金山银山”,坚持以人民为中心,坚持生态优先、绿色发展,坚持高质量发展、安全发展,以有效提升国土空间治理能力现代化水平为抓手,以主体功能区战略为指引,强化国土空间规划对各项规划的指导和约束作用,合理调控经济社会发展及其建设与国土资源生态环境承载力之间的关系,促进合理开发、充分利用和有效保护国土空间资源,加快完善空间规划体制机制,探索健全空间规划体系。

1.4.2 评价目的

资源环境承载力评价和国土空间开发适宜性评价是编制国土空间规划、完善空间治理的基础性工作。

通过对临潭县资源环境承载能力评价和国土空间开发适宜性评价,认识临潭县资源环境禀赋特点,找出其优势与短板,发现国土空间开发保护过程中存在的突出问题及可能的资源环境风险;确定生态保护、农业生产、城镇建设等功能指向下临潭县资源环境承载能力等级和国土空间开发适宜程度;提出临潭县空间布局和相关技术指标数据建议,为编制国土空间规划,优化国土空间开发保护格局,完善主体功能定位,划定三条控制线,实施国土空间生态修复

和国土综合整治重大工程提供基础性依据，促进形成以生态优先、绿色发展为导向的高质量发展新思路。

1.4.3 评价原则

尊重规律。评价应体现尊重自然、顺应自然、保护自然的理念，根据生态保护、农业生产、城镇建设不同功能指向和承载对象，充分考虑选部县土地、水、生态、环境、灾害、交通等资源环境要素，把握好自然生态环境的整体性和系统性，全面反映各要素间相互作用关系，客观地评价资源环境本底状况。

生态优先。按照生态文明建设要求，落实新发展理念和“以人民为中心”的发展思想，在坚守生态安全底线的前提下，科学评价适宜农业生产、城镇建设的空间及分布，满足高质量发展、高品质生活对空间发展和治理的现实需求。

因地制宜。充分考虑临潭县的自然环境特点，在开展评价时，在通用指标基础上，结合临潭县当地资源环境实际情况和特征，补充个性化评价要素，因地制宜地丰富指标，细化分级阈值。

简单易行。在保证科学性的基础上，评价应尽可能简化，选择最少最有代表性的指标。加强与相关数据基础的统筹衔接，做到评价数据可获取、评价方法可操作、评价结果可检验，确保科学、权威、好用、适用。

1.5 技术路线

本“双评价”报告技术方法参考自然资源部《资源环境承载能力和国土空间开发适宜性评价技术指南(送审稿)》，《资源环境承

载能力和国土空间开发适宜性评价技术指南(7月版)》，结合临潭县资源环境现状及国土开发情况，适当调整分类阈值。

“双评价”主要包括四大步骤，一是资源环境单要素评价，二是国土空间开发适宜性评价，三是资源环境承载力集成评价，四是开展综合分析。单要素评价的对象包括土地资源、水资源、环境、生态、灾害和交通六类要素，针对不同的功能指向和评价尺度构建差异化的评价体系；基于资源环境要素单向评价的分级结果，根据生态保护、农业生产、城镇建设三方面的差异化集成评价方法，综合划分生态指向的生态保护等级，农业和城镇的适宜性等级，针对评价结果，重点对生态保护极重要区、农业生产适宜区和不适宜区、城镇建设适宜区和不适宜区进行校验，综合判断评价结果与实际状况的相符性，修正结果边界。以及农业、城镇指向的承载能力等级，以表征国土空间的自然本底条件对人类生活生产活动综合支撑能力。开展综合分析，结合单项评价和集成评价对区域资源环境禀赋和空间格局特征进行刻画，识别当前发展存在的问题和未来可能的风险。分析各开发空间剩余潜力和规模上限，并结合重大事项开展一定的情景分析。将结果作为国土空间格局、主体功能区优化、三线划定、国土空间综合整治和生态修复的支撑。

严格遵循评价原则，围绕生态保护、农业生产、城镇建设功能特征，构建差异化评价指标体系，以定量方法为主、定性方法为辅，评价过程中应确保数据可靠、运算准确、操作规范以及统筹协调，为科学编制国土空间规划奠定坚实基础。

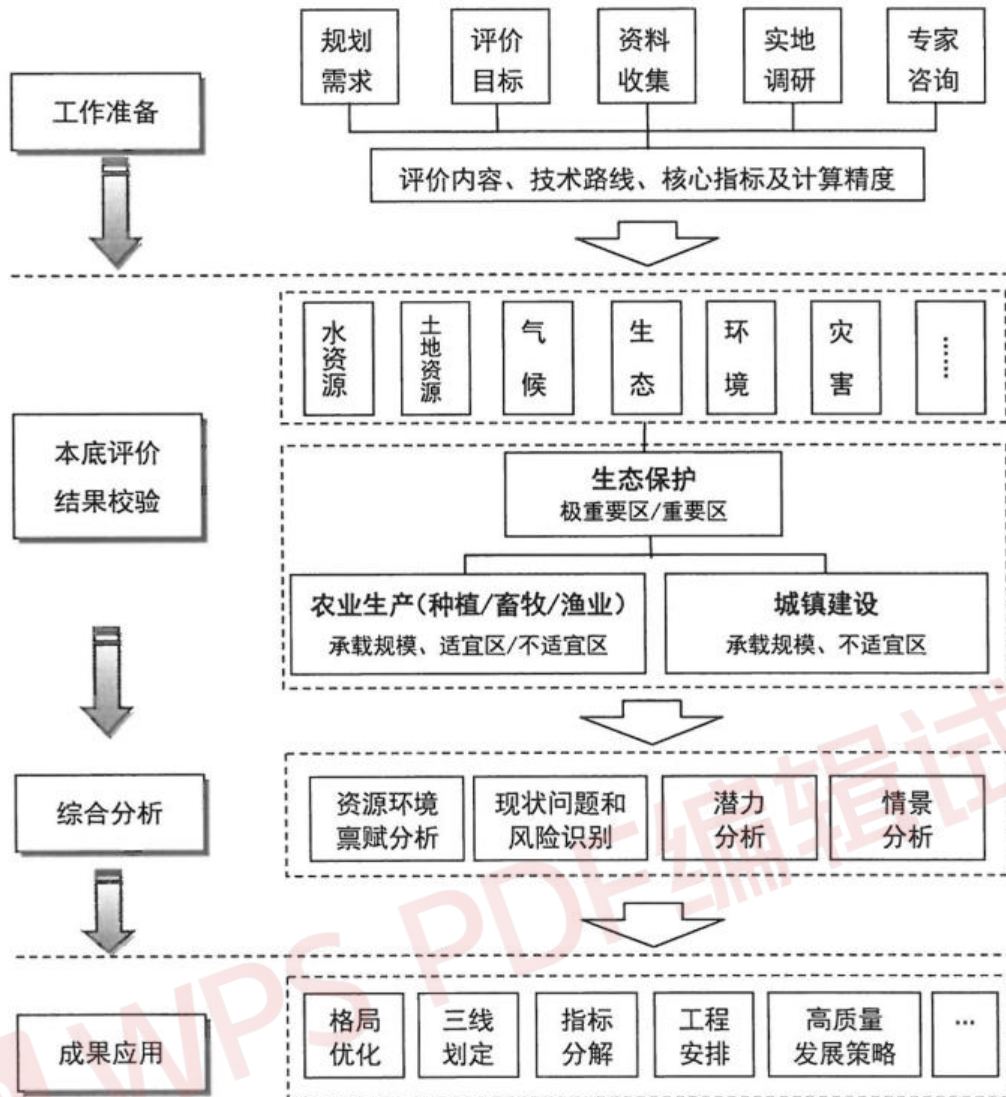


图 1-1 双评价技术路线

1.6 主要数据来源

本报告所涉及的空间位置、面积、长度、地类名称、行政区划及名称等基于以下基础数据：

- 1、工作底图：迭部县第三次国土调查数据库；
- 2、坐标系：2000 国家大地坐标系、高斯-克吕格投影；
- 3、高程：全球 12.5 米 DEM 数据，原始投影 UTM/WGS84。
- 4、评价单元栅格精度：按照 12.5m*12.5m 栅格为基本评价单元。

双评价专题开展需要的数据资料包括基础地理、水资源、土地资源、气候、生态、环境、灾害等基础数据。评价数据优先使用矢量数据，栅格数据采用 12.5 米×12.5 米的分辨率。评价单元格采用自然地理界限与乡镇行政区划相结合的方式。评价数据主要来源于国土调查、地理国情普查、人口普查、林业调查、水资源调查、多年气象统计、环境污染监测及其他各部门提供的相关资料。

在使用数据过程中，有明显错误的地方，在编制研究过程中进行了部分勘误，如行政单元名称、地类名称与地类编码对应关系，对各类数据的精确性、可靠性、时效性做了部分取舍，另外来源众多的坐标系均转化为 2000 国家大地坐标。

表 2-1 迭部县“双评价”基础数据清单

集成评价	单项评价	数据	格式	来源
农业生产	土地资源	DEM	12.5 米×12.5 米栅格	下载
		土壤类型数据	矢量数据	中国土壤数据库
	水资源	降雨量	Excel 或 shp	农业气象大数据系统
	气候	温度	Excel 或 shp	农业气象大数据系统
	环境	土壤主要污染物含量	Excel 或 shp	未获得
	灾害	干旱、洪涝、低温	Excel 或 shp	迭部县地质灾害调查报告
城镇建设	土地资源	DEM	12.5 米×12.5 米栅格	网站下载
	水资源	水资源总量	excel	水利局

集成评价	单项评价	数据	格式	来源
	气候	温度、相对湿度	Excel 或 shp	农业气象大数据系统
	大气环境	多年静风日数	Excel 或 shp	未获得
		多年平均风速	Excel 或 shp	未获得
		水质目标浓度	Word 或 Excel	未获得
	灾害	地质、地震	excel	迭部县地质灾害调查报告
	道路网	道路等级	shp	自然资源局
		交通枢纽	shp	自然资源局

1.7 双评价的产出应用

双评价是从资源环境角度认识国土空间开发保护利用特征的一种方式，在客观了解资源环境禀赋特点的基础上，为贯彻落实主体功能区战略，科学划定生态保护红线、永久基本农田、城镇开发边界等空间管控边界，统筹优化生态、农业、城镇等空间布局，转变生产生活方式促进高质量发展提供支撑。

原则上，生态保护红线、永久基本农田、城镇开发边界等空间管控边界划定结果要与双评价结果相协调。应用双评价成果时要科学客观。在符合上述原则和逻辑的基础上，还需要结合发展战略、人口经济社会文化等因素进行更深入的分析，结合当地实际，最终形成国土空间规划相关方案。

将生态极重要区作为优化调整的基本依据，评估和确定生态保护红线；城镇开发适宜区是城镇用地布局的优选区，不适宜区是城镇用地布局的避让区；农业开发的潜力空间作为永久基本农田增补

的备选区。

通过资源环境承载能力评价结果描述和评价要素的空间特征，分析对区域资源空间格局进行刻画，对未来主体功能进行引导。

在指南要求的综合分析基础上，将评价结果与土地利用现状进行对比分析，识别保护利用中的问题、冲突和风险；引入更多相关分析为开发格局优化、生态修复区域识别等提供初期索引。

 WPS PDF 编辑试用

第二章 上位规划要求与资源禀赋特征

2.1 上位规划要求

2.1.1 全国主体功能区要求

在生态安全格局方面，迭部县处于甘南黄河重要水源补给生态功能区内。

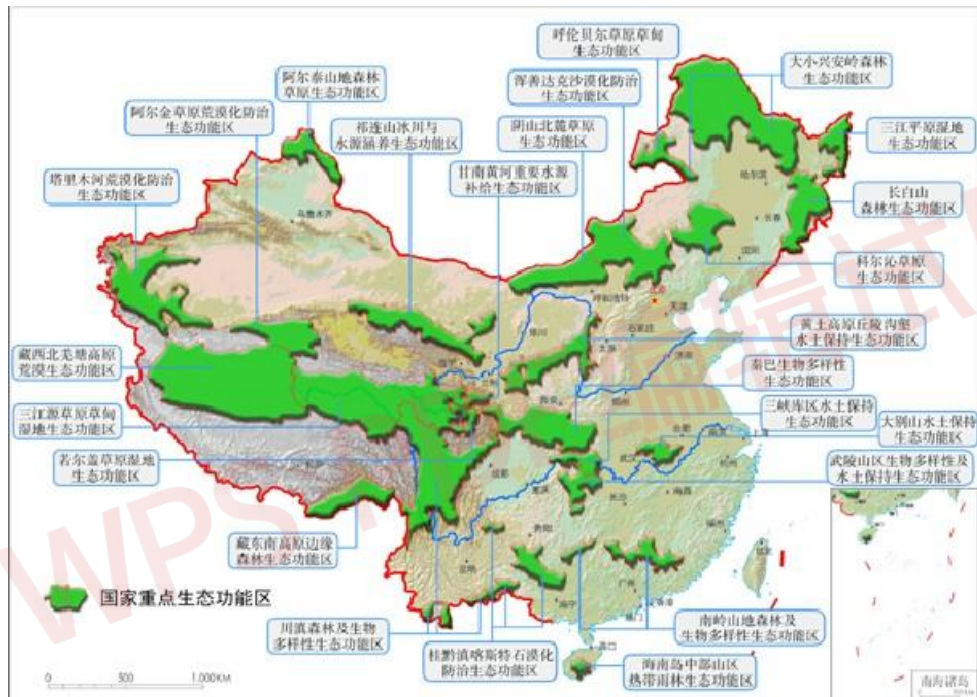


图 2-1 国家重点生态功能区示意图

在农业格局方面，从全国农业战略格局看，迭部县不在全国几大重要的农业主产区区内。

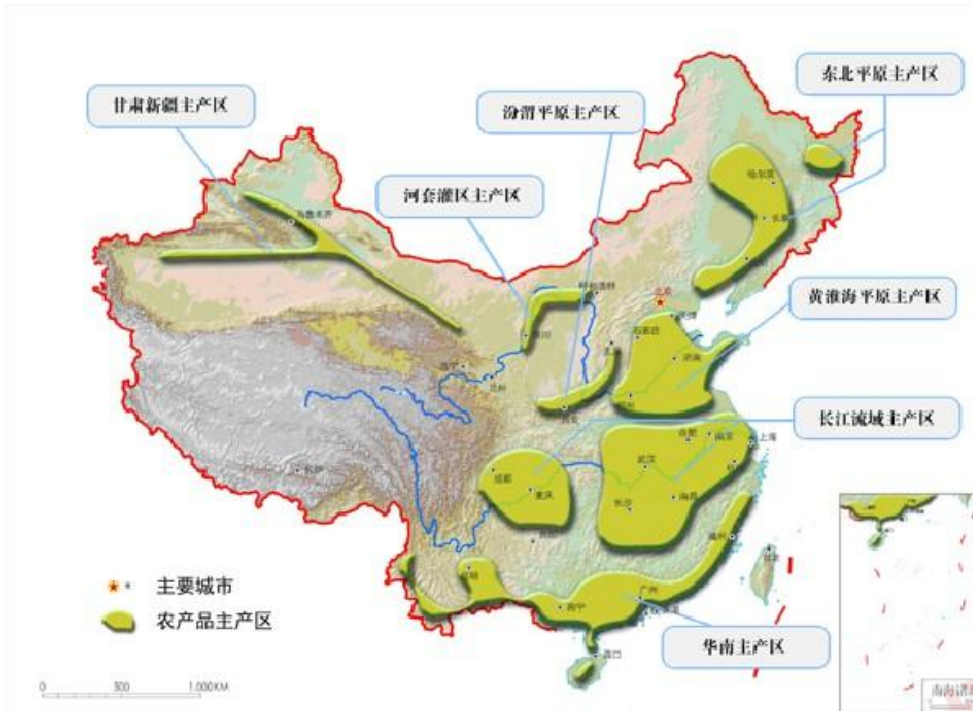


图 2-2 国家农业战略格局示意图

在城市化战略格局方面，迭部县不在兰州—西宁城市群辐射范围内。



图 2-3 城市化战略格局示意图

2.1.1 甘肃省主体功能区要求

迭部县在国家重点生态功能区内，迭部没有国家级重点开发区和省级重点开发区；不在国家级农产品主产区内。

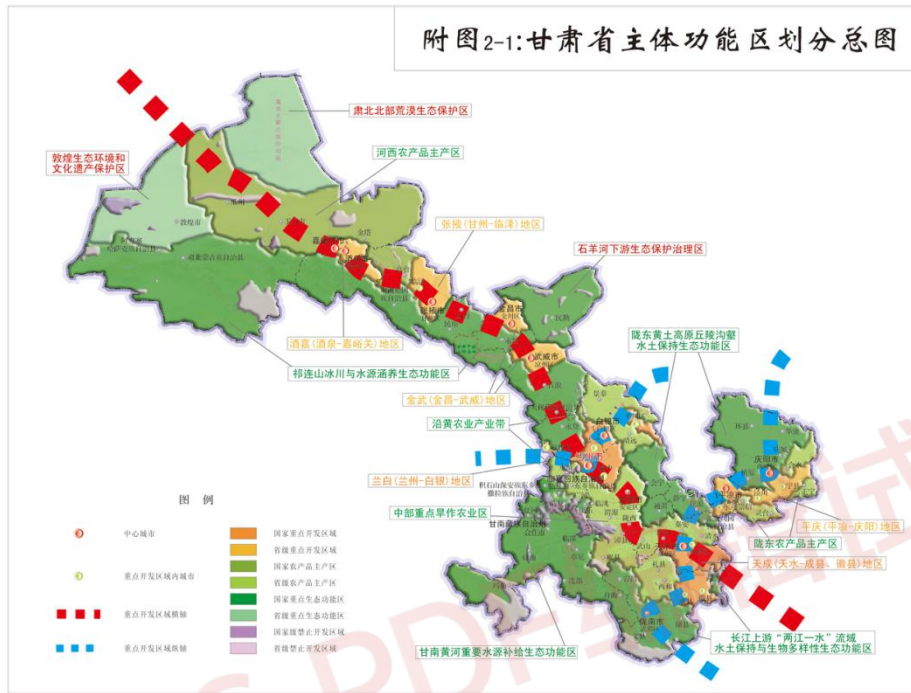


图 2-4 甘肃省主体功能区划分总图

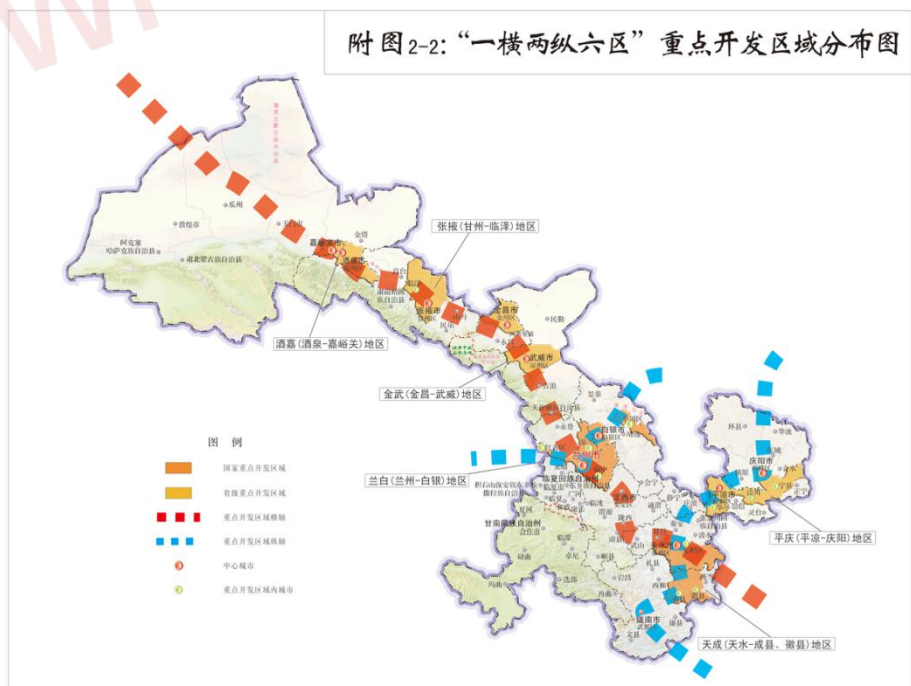


图 2-5 甘肃省重点开发区域分布图

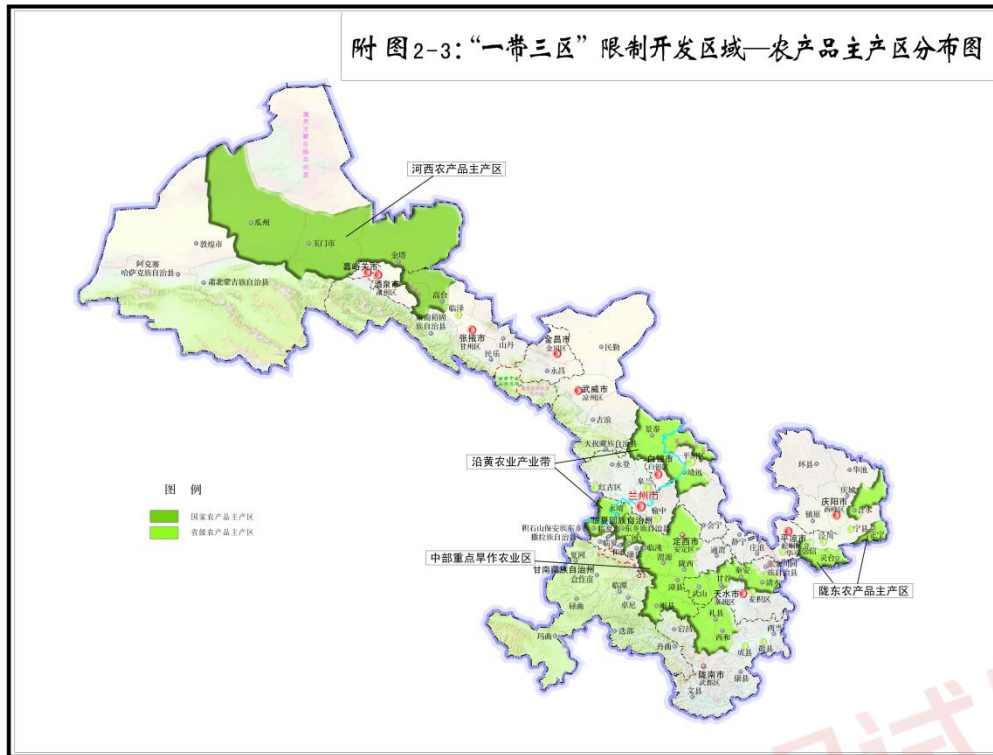


图 2-6 甘肃省农产品主产区分布图

综合以上判断，在全国范围内迭部县处在甘南黄河重要水源补给生态功能区，在省级主题功能区中同样明显体现出国家重点生态功能区的地位。同时，迭部县城镇发展功能较弱，与兰西城市群的覆盖圈联系较弱；从甘肃省的层面看，突出的也是迭部县的生态功能。在农业方面，迭部县既不在国家几大重要的农产品主产区，也不在甘肃省划定的重要农业区。

2.2 区域概况

2.2.1 地理位置

迭部县位于甘南藏族自治州南部甘川交界处，白龙江上游的高山峡谷地带。迭部东邻舟曲县、宕昌县，北接卓尼县、岷县，西南与四川省若尔盖县、九寨沟接壤。东经 102.55° - 104.04° ，北纬 33.39° - 34.20° 。

2.2.2 地形地貌

迭部县海拔为 2400 米，县域地形自西北向东南切斜，相对高差最大 2900 米，平均坡度 30° - 35° ，境内白龙江干流自西向东横穿岷、迭两大山系水系之间，北部迭山主峰 4920 米，为黄河水系与水系的分界岭，县域内海拔最低处为洛大地区，海拔在 1500 米左右。海拔 3700 米以上山地保存着古代山谷冰川侵蚀地貌，强烈风化所形成的泥石流以及冰斗、角峰、悬崖耸立，构成了壮丽的自然景观。

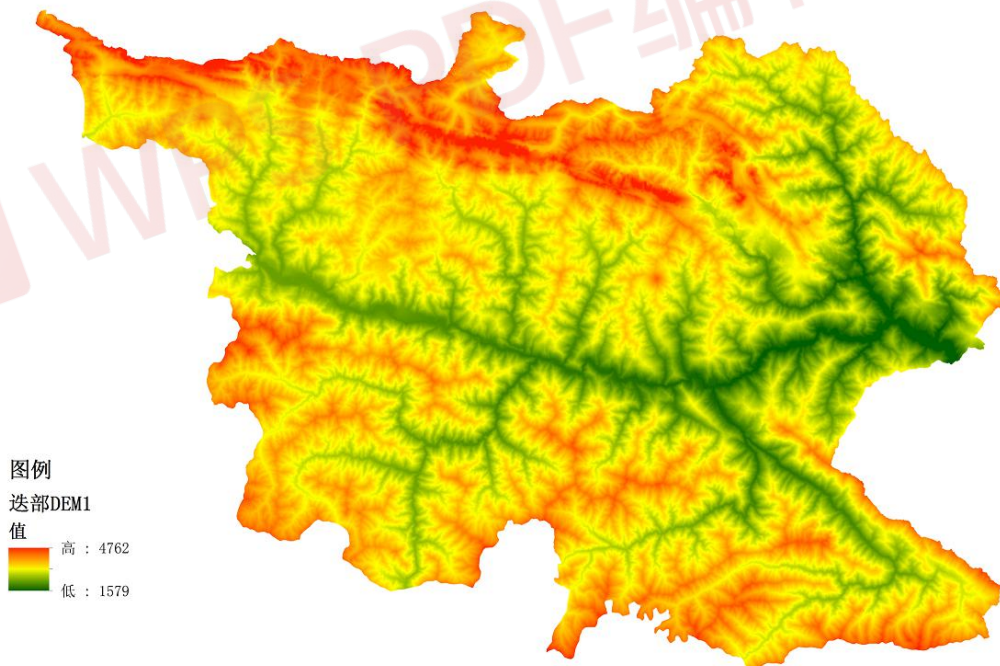


图1 迭部县地形地貌图

2.3 自然概况

2.3.1 土地资源

根据三调数据迭部县行政辖区控制界线，迭部县第三次全国国土调查土地总面积为 470823.53 公顷。

按照最新土地分类三大类面积调查统计迭部县农用地包括耕地、林地、草地、湿地中的内陆滩涂、沼泽草地、交通运输用地中的农村道路、水域及水利设施用地中的坑塘水面、沟渠及其他土地中的设施农用地和田坎，总面积 438036.62 公顷，占全县总面积的 92.63%；建设用地包括商业服务业用地、工矿用地、住宅用地、公共管理与公共服务用地、特殊用地、交通运输用地中的公路用地、城镇村道路用地、交通服务场站用地以及其他土地中的空闲地，总面积 1727.27 公顷，占全县总面积的 0.37%；未利用地包括湿地中的内陆滩涂、水域及水利设施用地中的河流水面以及其他土地中的裸土地、裸岩石砾地，总面积 31059.64 公顷，占全县总面积的 7%。各地类面积及所占比重详见表 1-1。

表 1-1 迭部县土地利用现状汇总表

三大类	土地利用现状分类	面积（公顷）
农用地	小计	438019.4
	水浇地	1164.35
	旱地	11509.09
	果园	313.61
	其他园地	0.33
	乔木林地	251294.68
	灌木林地	71953.47
	其他林地	6024.96
	天然牧草地	92337.01
	沼泽草地	4.66
	人工牧草地	15.6
	农村道路	722.4

三大类	土地利用现状分类	面积（公顷）	
	水库水面	51.2	
	坑塘水面	5.72	
	沟渠	12.82	
	设施农用地	53.25	
	田坎	2573.47	
建设用地	小计	1727.27	
	商业服务用地	74.88	
	物流仓储用地	3.31	
	工业用地	22.73	
	采矿用地	57.39	
	城镇住宅用地	121.08	
	农村宅基地	719.78	
	机关团体新闻用地	53.15	
	科教文卫用地	49.26	
	公共设施用地	21.25	
	公园与绿地	6.01	
	特殊用地	50.32	
	公路用地	478.08	
	城镇村道路用地	27.85	
	交通服务场站用地	2.8	
	水工建筑用地	41.25	
	空闲地	1.49	
	小计	31073.79	
	未利用地	其他草地	66.52
		河流水面	1475.41
裸土地		404.24	

三大类	土地利用现状分类	面积（公顷）
	裸岩石砾地	28791.65
	内陆滩涂	314.48
	湖泊水面	7.34

2.3.2 水资源

迭部县境城绝大部分属长江水系，只有县东北部的三岔蒙属黄河流域，其面积占全县总面积的 0.9%。白龙江从益哇沟口入境至洛大黑水沟出境，横贯全县，流程 110 千米，总落差 700 米，平均坡降 6.4%，冬不结冰，是县内最大河流。其支流北岸有当多曲（曲为藏语意，俗称河）、益哇曲、哇巴曲、支润曲、吉爱那曲、普拉曲、安子曲、尖尼曲、台古卡曲、曲子布尕曲、若弥曲、花园曲、桑坝曲、腊子曲、赵藏曲，南岸有江巴曲、达龙曲、傲傲曲，达拉曲、热泉曲、高吉曲、腊子曲、次哇曲、交木曲、旺藏曲、曹什坝曲、阿夏曲，多儿曲、水泊曲、磨沟曲。南北两岸径流分布基本均匀，溪流遍及全县，各径流均有水急、岸陡、夏秋季多山洪等特点，7—9 月份为洪水期，11 月至次年 3 月为枯水期。

白龙江迭部段年平均入境水径流量 9.586 亿立方米，出境水径流量为 24.936 亿立方米。年均自产水总量为 15.91 亿立方米（白龙江流域年产水量 15.35 亿立方米，洮河流域年产水量 0.55 亿立方米），地均水资源为 31.14 万立方米/平方千米，人均水资源 28393 立方米，人均地表水拥有量为 2.85 万立方米，是全省平均水平的 19 倍，属丰水区。县境内地表水适宜灌溉、饮用，地表水质矿化度 < 1g/L，钠盐吸附比 A=1.72，pH=8，总硬度=9.4 德国度，耗氧量=1.76mm/e，其水质安全无害，符合生活水质标准。

地下水年径流总量为 5.23 亿—5.55 亿立方米之间，地下水水质与白龙江水化验基本一致。少数村庄人畜用水含氟量较高，不符合饮用标准，经过多年的人畜饮水工程实施，饮用水质基本达到标准要求。

2.3.3 矿产资源

1. 能源矿产

煤矿：位于益哇镇境内。探明储量为 12 万吨，热量为 600—1200 卡，属

无烟煤，小型矿床，含硫量高，开发价值不大。

铀矿：位于益哇乡境内，储量不详。

2. 黑色金属矿产

黑色金属矿产主要是铁。截至 2010 年，发现探明的矿产地 18 处，延绵县境内白龙江北岸 120 余千米。累计探明储量 1.4 亿吨，品位大多在 30%以上，以赤铁矿、硫铁矿、褐铁矿为主，最大矿床储量 6780 万吨，具有潜在开发价值，为本县优势矿产。

3. 有色金属矿产

发现的有色金属矿种有铜、锌、锑等。

铜：目前发现 3 处铜矿床(点)，初步探明储量的矿床为益哇铜矿，矿石储量 9.7 万吨，氧化铜品位 2.6%—5.4%，其余两处进行勘查，储量不详。

锌：分布在阿夏、益哇乡境内，未进行勘查。

锑：分布在桑坝、腊子口、洛大乡境内，零星分散，呈鸡窝状，品位在 15%—50%之间，储量不详。

4. 贵金属矿产

金（岩金）：主要分布在桑坝、腊子口、洛大及多儿乡境内，矿化异常点多，分布较广。累计探明资源储量 8.7 吨，D 级以上 1.7 吨，远景储量超过 10 吨。曾设置有 18 个探矿区块进行普查。

沙金：分布在县境内白龙江下游及桑坝河流域河床及台地中，分布较广，呈薄片状和粒状，储量不详。

银：多与金矿伴(共)生，品位在 0.5—1.2 克/吨之间。

5. 非金属矿产

白云岩：2010 年前发现的有当多和九龙峡两个矿床，为中、大型矿床。总体储量超过 8 亿吨，氧化镁含量 20%—30%之间，属优质白云岩。

石灰岩：分布在益哇镇、多儿乡境内，总储量超过 2 亿吨。

磷矿：分布于益哇镇境内，远景储量 235 万吨，工业储量 5 万吨，品位为 5%—8%，属贫矿，不易开采。

砂石：分布广，主要分布在白龙江、安子、桑坝、腊子河流域河床及冲积台地，属石英石，质量优。

2.3.4 地质环境

迭部县在地质构造中,处于秦岭东西复杂构造带,白龙江复式背斜上。本区褶皱、断裂构造发育,区内地层上,除上侏罗纪-上白垩纪,下第三系外,各时代地层出露较齐全,而以浅海相碎屑岩夹碳酸盐组成的中三叠纪最为发育,其次是白龙江沿岸的浅海相碎屑岩夹硅质-碳酸盐组成的志留系。泥盆系,石炭系及二叠系以浅海相碳酸盐建造为主。下-中侏罗纪、下白垩纪零星分布于山间小盆地中,均为陆相粗碎屑岩石构造。本区岩石主要由沉积型浅变质的砂岩、灰岩、白云岩、板岩、千枚岩、大理石等组成,中生代小盆地则以砾岩、砂岩、黏土岩沉积为主。

区内地质发展史:志留系时,本区是一个较为稳定的浅海环境,大体是个东西走向的海槽,接受了巨厚的碎屑沉积。志留系晚期,加里东运动在区内表现强烈,使志留系地层全部隆起,开始了下泥盆世的海湖相沉积。中泥盆世海浸一直持续到三叠世末。华力西-印交运动期间是秦岭带的重大质变过程,中三叠世及以前的地层发生了强烈的构造运动,从而结束了区内的海侵历史,使区内褶皱构造基本定型。本区构造线大体呈北西西-东东南走向,局部有印支期花岗斑岩及石英闪长岩侵入。喜马拉雅山运动及第四纪以来的新构造运动,也曾波及这里,但往往受秦岭断层控制,并为之破坏。由于全县境内地质构造较复杂,地形、地貌的差异引起了水、热的再分配,形成了不同的生物、气候带的自然景观,对土壤形成和发展、植被类型的演替也起到了支配作用。

2.3.5 土壤环境

迭部县土壤从水平分布看,处于我国棕壤、褐土地带。但由于迭部地处青藏高原东缘高山峡谷区,地形和海拔高度变幅大,导致气候条件的垂直变化-高山立体气候,它深刻制约着植被和土壤等生物要素的重直分布。土壤相应垂直带谱为新积土--锅土--棕壤--暗棕壤--高山草甸土及亚高山草甸土--高山寒漠土,农耕地主要分布于 1700--3000 米的深切割中山缓坡带和河谷一级阶地。

褐土: 主要分布在阳坡海拔 3000 米以下、阴坡 2900 米以下,发育在富

含碳酸盐的黄土母质上，剖面由褐色的淋溶层、钙积层和母质层三个层段组成，钙积层的颜色为黄褐色或黄色。pH6.5--8.5之间，有机质一般表层为3%--5%，质地中壤，结构上为粒状，下为块状。因土壤较干燥，阳坡植被多以禾本科草、杂草占优势，阴坡生长有桧柏、油松、栎类等阳性和半阳性树种。

棕壤：该土多分布在高山深、中切制的阴坡和半阴坡的针阔叶混交林(或针叶林)中，海拔一般在2800--3500米的范围，是本县暗针叶林的立地条件。由于气候冷凉湿润，特别适宜云杉、冷杉、山杨、桦和箭竹等植物的生长。母质多为黄土或黄土夹岩石碎屑的残坡积物。主要特征是有明显的枯枝落叶层，由于生物积累大于地质淋溶过程，生物活动强。表土层颜色为暗棕色，粒状或团粒结构，pH6--7.5，有机质含量一般在13%左右，心土层为棕褐色，底土浅黄棕色，块状结构，中性至微酸性反应，自然肥力较高，生产潜力大，是迭部县发展林业的最好土壤资源。

暗棕壤：主要分布在高山阴坡和半阴坡，多在海拔3500--3900米范围。在冬寒夏凉的气候条件下，植被以冷杉为主，亚层次以金背杜鹃为主，苔藓等地被物厚而松软。由于气温低，蒸发势弱，积水多，冻期长，整个剖面终年处于湿润状态，有机质积累多淋溶势强，A层明显且层较厚，酸度强，有漂洗现象，B、C层依次减弱，并有铁、锰胶膜，pH多为5--6.5。

亚高山草甸土：多分布于山地阳坡或林线以上地带，以海拔3300--3700米为多。成土母质多以坡积物、残积物、冲积物为主，有少量黄土母质。残积物多以变质板岩、千枚岩和砂岩组成，由于水热条件较好，有机质分解高，植物生长繁茂，常见蚯蚓和蛴螬孔穴。剖面形态以As--A1--B--C型为多，结构多为粒状、小块状。质地以轻壤、中壤为主。有机质一般在10%左右。pH5--7，通透性良好，肥沃而较丰富，使疏丛型禾草类得以良好的发展。

高山草甸土：多分布在3700--4700米，植被组成以蒿草为主，具有草皮层、腐殖质层、过渡层和母质层，腐殖质层厚10--15厘米，浅灰棕或棕黑色，有机质含量10%左右，全剖而呈中性反应。土壤夜冻昼融现象显著。

2.3.6 气候条件

(1) 气候特征

迭部县属于高原亚热带湿润大陆性气候，主要特征是：长冬无夏、春秋

相连，夏无酷暑、冬无严寒；降水较多而分布不均，春季多风少雨、秋季阴雨绵绵；因地势高低悬殊，水平差异较大，垂直变化显著。

(2) 主要气候要素

日照：1991—2010年，年平均日照时数为2332.7小时，日照百分率为51%。2002年为2532.1小时，属最多年份；1999年为2200.1小时，为最少年份。从各月分配来看，4月份最多，9月份最少。季节分布明显，冬春季可照时数比较少，但由于晴天日数多，云量少，日照百分率反而较高，夏秋季可照时数虽多，但阴天日数多，日照百分率相对较低。

气温：1991—2010年，年平均气温为7.5摄氏度，年平均无霜期为134天，此前18年平均气温为7.0摄氏度，气候呈现逐渐变暖的趋势。1月平均气温零下4摄氏度，7月平均气温16.3摄氏度。平均气温最高年份是2010年，为8.5摄氏度；最低年份是1992年，为6.9摄氏度。从1998年开始，年平均气温升高的幅度较大，最高气温历史极值出现在2000年7月25日，为35.5摄氏度，最低气温历史极值出现在1981年12月28日，为零下19.9摄氏度。

降水：受海拔高度的影响，降水随海拔高度的增加而增加，高山多于河谷，且时间分布不均匀，易形成春末夏初旱，夏秋季时局部地区有强对流天气形成，降水集中，强度较大，并伴有冰雹形成，容易造成雹灾、滑坡、泥石流等自然灾害，给农、牧、林业生产、交通及人民生活造成不利影响。1991—2010年年平均降水量568毫米，降水主要集中在4—10月，降水量占全年的90%，冬季降水量较少。日最大降水量为44.5毫米，出现在1996年7月13日。最长连续无降水日数为50天，出现在1998年11月12日—12月31日。

表 1-2 1991—2010 年迭部县降水量表（单位：毫米）

月份 \ 降水量	丰水年 P=25%	平水年 P=50%	枯水年 P=75%
全年	762.0	625.5	447.6
一月	3.6	1.2	0
二月	8.9	3.0	1.6
三月	23.4	15.1	3.2
四月	55.1	42.1	25.1
五月	96.7	85.5	70.6
六月	101.0	89.2	72.3

七月	140.9	117.2	82.9
八月	145.8	110.4	73.5
九月	109.2	97.3	80.4
十月	63.8	52.6	36.5
十一月	10.1	5.3	1.3
十二月	3.5	1.6	0.2

2.3.7 自然灾害

迭部县地质灾害隐患点的类型主要有滑坡、崩塌和泥石流三种类型。通过对区内已调查的各类灾害点危害程度及稳定性综合分析，迭部县境内具有危害性质的各类地质灾害点 133 个，其中泥石流灾害点 42 处，滑坡 37 处，崩塌 54 处，分别占地质灾害点总数的 31.58%、27.82%、40.60%。

依据地质灾害易发区划分原则、依据和划分方法，将迭部县划分为地质灾害高易发区、地质灾害中易发区和地质灾害低易发区。其中：①地质灾害高易发区：区内地质灾害高易发区主要集中分布于白龙江及其支的沟谷地带，总面积 521.26km²，占全县总面积的 11.05%。高易发区灾害分布密度大，危害严重，为灾害治理的重点区域。②地质灾害中易发区：地质灾害中易发区为高易发区与低易发区的过渡区，主要分布在迭部县环高易发区的上游地带，总面积 915.33km²，占全县总面积的 19.39%。③地质灾害低易发区：地质灾害低易发区未作进一步划分，主要分布于迭部县白龙江南、北两侧的各支流的上游地段，分布面积为 3281.16km²，占全县总面积的 69.55%。

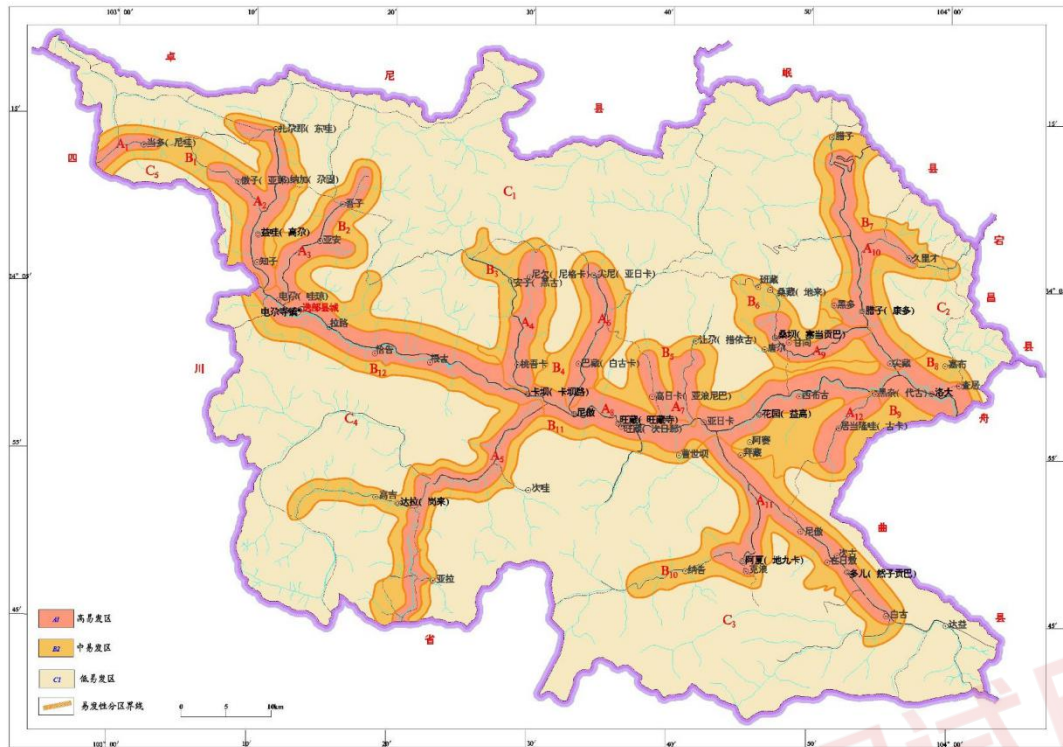


图1-3 迭部县地质灾害分区图

2.4 社会经济概况

2.4.1 人口概况

到 2018 年底，迭部县总人口为 5.75 万人，15376 户。全年新出生人口 731 人，出生率为 12.71%；死亡人口 308 人，死亡率为 5.36%；全年净增人口 378 人，人口自然增长率为 1.88%。

2.4.2 国民经济

2018 年，全县实现地区生产总值（GDP）133803 万元，增长 1.4%，其中第一产业实现增加值 35016 万元，增长 4.2%；第二产业实现增加值 30146 万元，下降 1.1%，其中全部工业完成增加值 17946 万元，下降 4%，规模以上工业增加值预计完成 9694 万元，下降 4.1%；第三产业完成 68642 万元，增长 1.1%。全县预计完成大口径财政收入 1.74 亿元，完成县级公共财政预算收入 9328 万元。固定资产投资增长 2.5%。全县实现社会消费品零售总额 38118 万元，增长 8.1%。

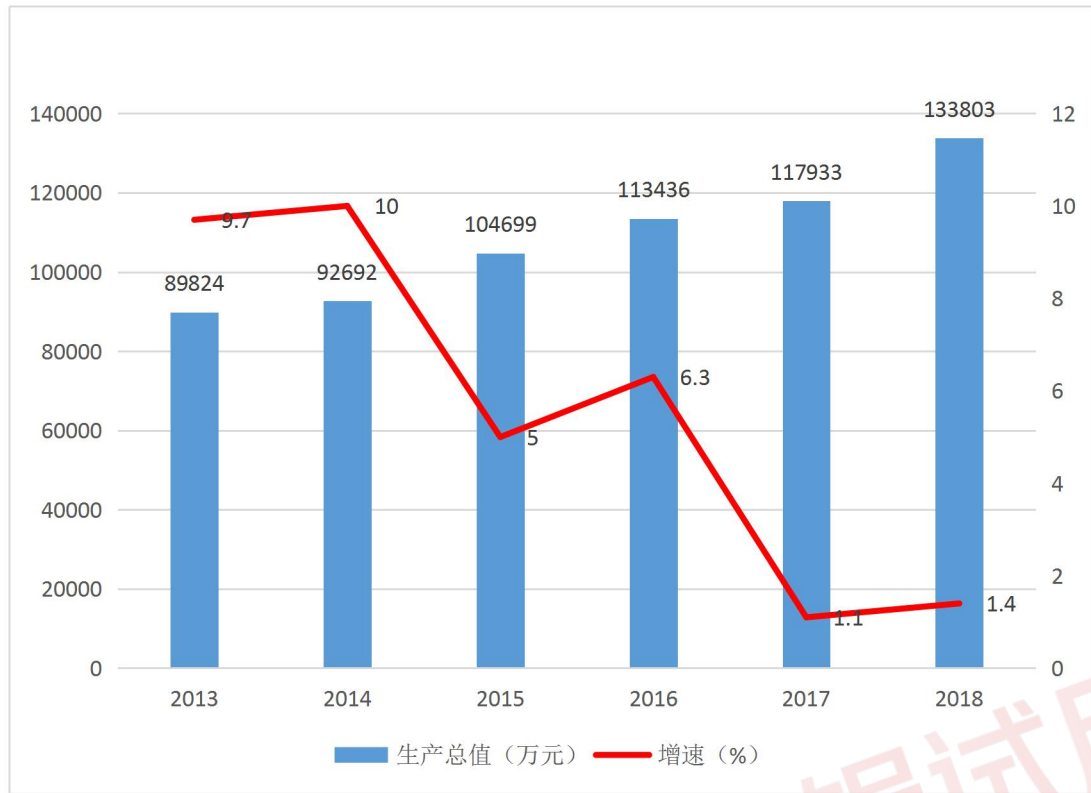


图 1-4 迭部县 2013-2018 年地区生产总值及增速

第三章 评价结果

3.1 生态保护重要性评价

生态保护评价在甘南州双评价结果基础上，根据更高精度数据和实地调查进行边界校核。从生态空间完整性、系统性、连通性出发，结合重要地下水补给、洪水调蓄、河(湖)岸防护、自然遗迹、自然景观等进行补充评价和修正。

生态保护重要性评价包含生态系统服务功能重要性评价和生态敏感性评价，二者集成得到生态保护重要性，划分为极重要、重要、一般三个等级。生物多样性维护、水源涵养、水土保持、防风固沙、海岸防护等生态系统服务功能越重要，或水土流失、石漠化、土地沙化等生态敏感性越高，且生态系统完整性越好、生态廊道的连通性越好，生态保护重要性等级越高。

在甘肃省主体功能区规划中，迭部县全境位于“三屏四区”重点生态功能区中的长江上游“两江一水”流域水土保持与生物多样性生态功能区，属省级生物多样性保护重点生态功能区。

甘南州生态保护规划中属于东南部江河水源涵养林业区，整体属于限制开发区和禁止开发区。

迭部县森林生态系统分布面积较大，对保护大熊猫等珍稀野生动植物及其生活环境，水源涵养、维护生物多样性、水土保持等方面具有十分重要的地位。

县域生态功能区划应结合迭部县经济社会发展现状，基于保护重要不可替代的生态组分、保护生态敏感区、维护区域生态安全格局的原则，针对制约县域生态建设与发展的主要问题开展，为生态环境的保护及恢复政策的制定提供理论依据。

一级区划分是以区域地形地貌为基础，依据生态环境现状特点进行界线确定，并依据行政边界进行适当调整。将县域划分为三个生态功能一级区。由于相同地势地区内的生态过程具有高度的整体性和相关性，因此一级区划按照地形特征进行命名，即：北部迭山水源涵养及农牧林协调发展区（I）、中部河谷农业与城镇协调发展区（II）及南部岷山生物多样性保护与农牧林

业协调发展区（Ⅲ）。

二级区划在一级区划的基础上，依据生态服务功能的类别和重要性，同时，按照生态系统与生态功能的空间分异特征和行政区界进行生态功能二级区的划分，从而明确各地区生态保护与建设工作的目标。

3.1.1 生态系统服务功能重要性评价

评价生物多样性维护、水源涵养、水土保持、防风固沙等生态系统服务功能的重要性，分别划分为极重要、重要和一般重要 3 个等级，取各项结果的最高等级作为生态系统服务功能重要性等级。

水源涵养、水土保持、防风固沙功能的具体评价方法参见《生态保护红线划定指南》（试行）（环办生态〔2017〕48 号）附录中的模型评估法，生物多样性评价方法如下。

1.生物多样性维护功能重要性

生物多样性维护功能重要性在物种、生态系统两个层次进行评价。

在物种层次，陆生生物推荐采用物种分布模型进行评价。以国家一、二级保护物种和其他具有重要保护价值的物种为保护目标，全面收集区域动植物多样性和环境资源数据。根据关键物种分布点的环境信息和背景信息，应用物种分布模型量化物种对环境的依赖关系，从而预测任何一点某物种分布的概率，结合关键物种的实际分布范围确定重点区域。常用的物种分布模型包括回归模型、分类树和混合大量简单模型的神经网络、随机森林等。在单个物种分布范围的基础上，叠加得到多个物种的空间分布图，根据物种的保护价值和集中程度确定生物多样性维护功能的重要性。

水生生物以国家一、二级保护动物、珍稀濒危物种及其他具有重要保护价值的物种为保护目标，全面收集区域物种分布范围、种群数量等数据，确定单个物种集中分布区域。在单个物种分布范围基础上，叠加得到多个物种的空间分布图，根据物种保护价值和集中分布程度确定生物多样性维护功能的重要性。

在生态系统层次，可以按照如下评价准则明确优先保护生态系统类型，进而补充生物多样性维护功能重要区域。将原真性、完整性高的森林、草地、湿地、红树林、珊瑚礁、海草床等优先保护生态系统划入极重要等级，其他优先保护生态系统划入重要等级。

(1) 优势生态系统类型：生态区的优势生态系统往往是该地区气候、地理与土壤特征的综合反映，体现了植被与动植物物种地带性分布特点。优势生态系统的保护能有效保护生态过程与构成生态系统的物种。

(2) 反映了特殊的气候地理与土壤特征的特殊生态系统类型：一定地区生态系统类型是在该地区的气候、地理与土壤等多种自然条件的长期综合影响下形成的。相应地，特殊的生态系统通常能反映该地区的非地带性气候地理特征，体现非地带性植被分布与动植物的分布，具有重要的保护价值。

(3) 只在中国分布的特有生态系统类型：由于特殊的气候地理环境与地质过程，以及生态演替，中国发育与保存了一些特有的生态系统类型，在全球生物多样性的保护中具有特殊的价值。

(4) 物种丰富度高的生态系统类型：指生态系统构成复杂，物种丰富度高的生态系统，这类生态系统在物种多样性的保护中具有特殊的意义。

2.生态系统服务功能重要性等级

以生态系统服务功能量（或物种数）为基础确定各生态系统服务功能重要性级别，按栅格单元服务功能量值大小进行降序排列，分别将累积服务功能量占前 50%、50~80%、80~100%的像元划分为极重要、重要和一般重要 3 个等级，形成各服务功能重要性等级评价结果。对重要性等级结果进行完善。将重要饮用水源地补充纳入水源涵养极重要区，将极小种群分布区等其他生物多样性保护关键区补充作为生物多样性维护极重要区。

3.1.2 生态敏感性评价

评价水土流失敏感性、沙化敏感性、石漠化敏感性，分别划分为极敏感、敏感和一般敏感 3 个等级，取各项结果的最高等级作为生态敏感性等级。

3.1.3 集成评价

1.初判生态保护重要性等级

取生态系统服务功能重要性和生态敏感性评价结果的较高等级，作为生态保护重要性等级的初判结果，划分为极重要、重要、一般重要 3 个等级。

表3-1 生态保护重要性等级判别矩阵

生态敏感性价 生态系统服务服务重	极敏感	敏感	一般敏感
极重要	极重要	极重要	极重要
重要	极重要	重要	重要
一般重要	极重要	重要	一般

2.修正生态保护重要性等级

基于生态廊道进行修正。基于野生动物活动监测结果和专家经验，对于野生动物迁徙、洄游十分重要的生态廊道，将初判结果为重要等级的图斑调整为极重要等级、一般等级的图斑调整为重要等级。

生态系统完整性修边。考虑自然边界，依据自然地理地形地貌或生态系统完整性确定的边界，如林线、雪线、分水岭，以及生态系统分布界线，对生态保护重要性极重要、重要等级的区域进行边界修正。

3.评价结果

评价结果显示，迭部县生态保护极重要区的面积为 232211.39 公顷，生态保护重要区的面积为 238860.61 公顷。

表 3-2 生态保护重要性评价结果统计表

乡镇	极重要区		重要区	
	面积	比重	面积	比重
电尕镇	11194.91	4.82%	51395.39	21.52%
益哇镇	3571.44	1.54%	32488.26	13.60%
卡坝乡	15525.86	6.69%	27665.86	11.58%
达拉乡	65775.94	28.33%	8177.63	3.42%
尼傲乡	3075.01	1.32%	21039.67	8.81%
旺藏镇	25916.51	11.16%	23598.20	9.88%

桑坝乡	4414.70	1.90%	28589.00	11.97%
腊子口镇	15077.04	6.49%	28599.45	11.97%
洛大镇	10139.47	4.37%	15157.85	6.35%
阿夏乡	29993.50	12.92%	316.76	0.13%
多儿乡	47527.02	20.47%	1832.53	0.77%
总和	232211.39	100	238860.61	100

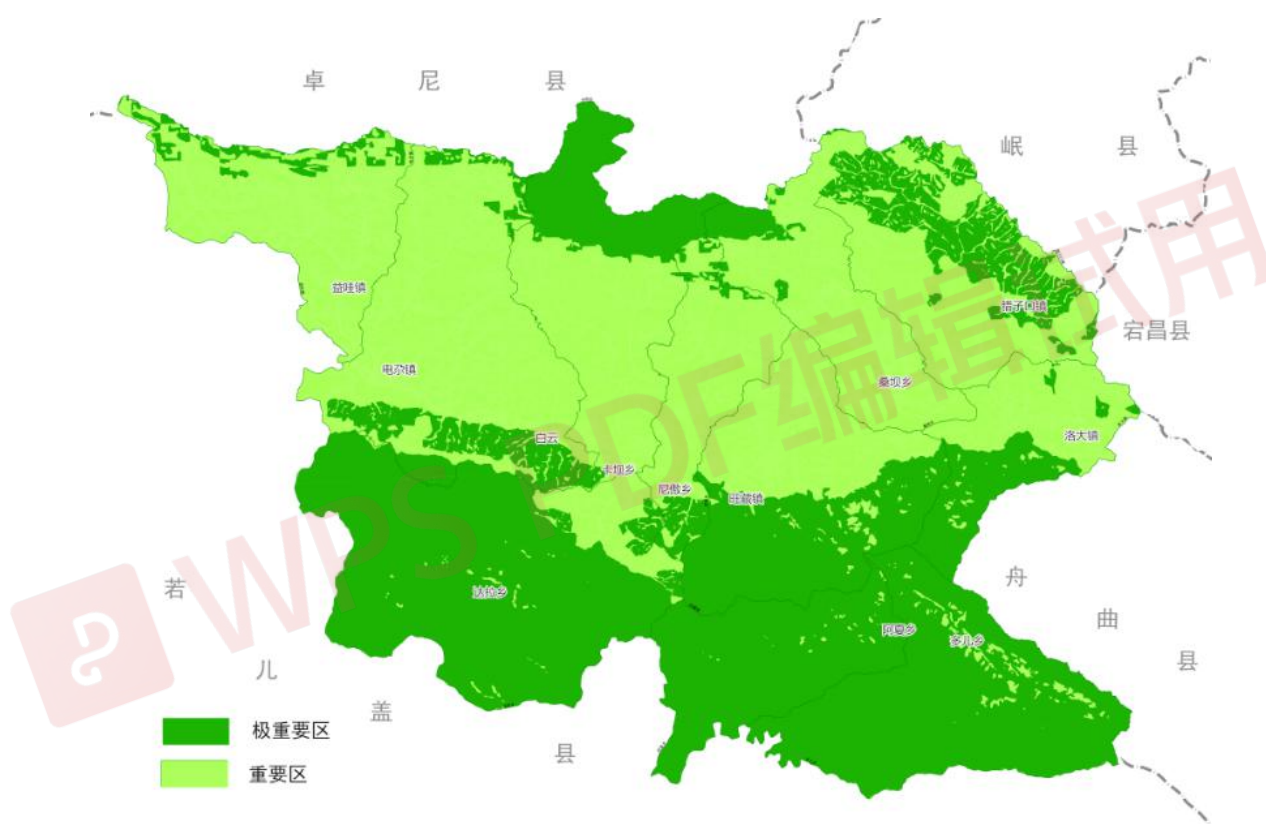


图 3-1 生态保护重要性评价图

3.2 农业生产适宜性评价

农业生产适宜性评价主要对农业生产的土地资源、水资源、气候、环境、生态、灾害等单项评价，集成得到农业生产适宜性，划分为适宜、一般适宜、不适宜三个等级。地势越平坦，水资源丰度越高，光热越充足，气象灾害风险越低，且地块规模和连片程度越高，农业生产适宜性等级越高。评价时应考虑现状农业发展状况，对于粮食安全保障十分重要的区域，农业空间适宜程度可

给予一定弹性，但不宜突破耕地应在耕地 25° 以下等刚性约束。

3.2.1 土地资源评价

1. 评价数据

12.5 米×12.5 米 DEM 栅格数据，中国土壤数据库逐部县土壤数据。

2. 评价方法

[农业耕作条件]=f ([坡度], [高程], [土壤质地])

[农业耕作条件]是指农业生产的土地资源可利用程度，需具备一定的坡度、高程、土壤质地等条件。对于地形条件复杂的地区，还可考虑坡向、坡型、地形部位等因素。

3. 评价步骤

第一步：空间数据标准化。以 2000 国家大地坐标系（CGCS2000）为基础，统一各类空间数据投影坐标体系，形成区域无缝连接，边界一致的空间数据系列。

第二步：坡度要素分析。利用 DEM，计算地形坡度，按 $\leq 2^\circ$ 、 $2\sim 6^\circ$ 、 $6\sim 15^\circ$ 、 $15\sim 25^\circ$ 、 $>25^\circ$ 划分为平地、平坡地、缓坡地、缓陡坡地、陡坡地 5 个等级，生成坡度分级图。

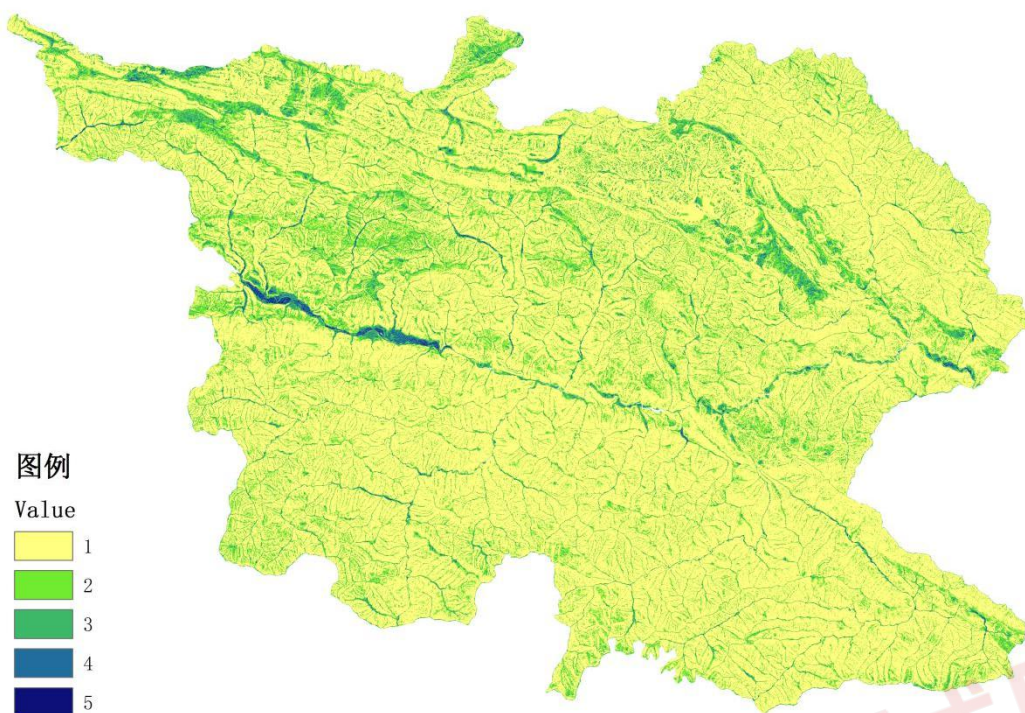


图 3-1 坡度分级图

第三步：高程要素分析。对于高程 $\geq 5000\text{m}$ 的区域，土地资源等级直接取最低等；高程在 $3500\sim 5000\text{m}$ 之间的，将坡度分级降 1 级作为土地资源等级。



图 3-2 高程分级图

第三步：根据迭部县实际情况，无土壤含沙量 $\geq 80\%$ 的区域和 $60\% \leq$ 粉砂含量 $< 80\%$ 的区域数据，因此对迭部县的土壤按照土壤的特性进行赋值，得到土壤评价图。

表3-2 迭部县土壤类型分级

表层质地	赋值
淋溶褐土	3
石灰性褐土	5
褐土	5
褐土性土	5
棕黑毡土	4
暗棕壤	2
钙质粗骨土	2
黑毡土	1
单毡土	1
寒冻土	1

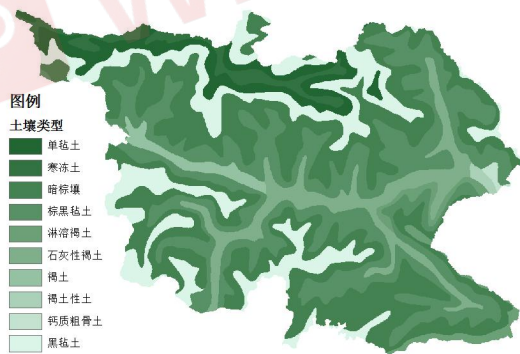


图 3-3 土壤分类图



图 3-4 土壤评价图

第四步：土地资源评价与分级。以坡度分级结果为基础，结合高程和土壤评价结果，划分农业耕作条件高、较高、中等、较低、低 5 级。

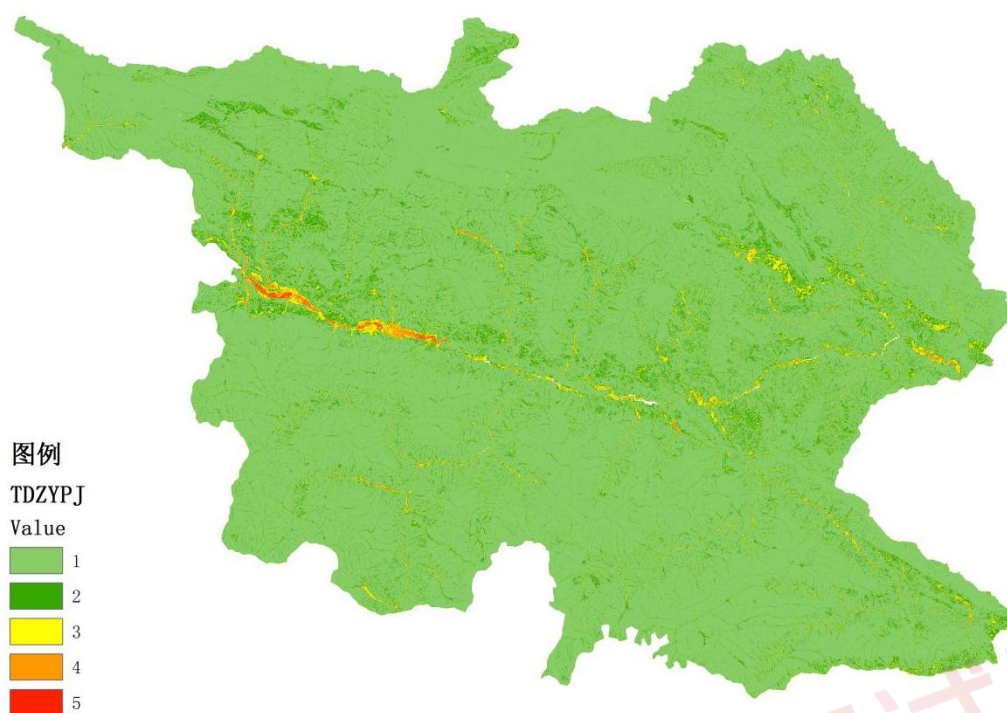


图 3-5 土地资源评价图

4. 评价结果

迭部县土地资源评价结果显示，迭部县土地资源等级高的土地面积为 4.91 平方千米，等级较高的土地面积为 25.57 平方千米，等级中等的土地面积为 126.08 平方千米，等级较低的土地面积为 454.85 平方千米，等级低的土地面积为 4080.38 平方千米，大部分土地不适宜农业生产。

表3-3 农业生产适宜性指向的土地资源评价结果

等级	面积（平方千米）
高	4.91
较高	28.57
中等	126.08
较低	454.85
低	4080.38

3.2.2 水资源评价

1. 评价数据

从农业气象大数据系统下载迭部县及周边气象站点多年的降雨量数据。

2.评价方法

基于区域内及邻近地区气象站点长时间序列降水观测资料，通过空间插值得到多年平均降水量分布图层，降水量按照 $\geq 1200\text{mm}$ 、 $800\sim 1200\text{mm}$ 、 $400\sim 800\text{mm}$ 、 $200\sim 400\text{mm}$ 、 $<200\text{mm}$ 分为好（很湿润）、较好（湿润）、一般（半湿润）、较差（半干旱）、差（干旱）5 个等级。

3.评价步骤

第一步：从下载的多个站点多年的月降水量计算出多年的年降水量。

第二步：将非空间数据数据矢量化，然后通过空间插值得到降水量分布图，按要求进行分级。



图 3-6 水资源评价

4.评价结果

按降雨量评价，迭部县降雨量在 $400\sim 800\text{mm}$ 之间，属于半湿润区，降雨量评价结果一般。

3.2.3 气候评价

1.数据来源

在农业气象大数据系统下载气温数据。

2.评价过程

通过 $\geq 0^{\circ}\text{C}$ 活动积温等指标反映区域光热条件。基于区域内及邻近地区气象站点长时间序列气温观测资料,统计各气象台站 $\geq 0^{\circ}\text{C}$ 活动积温,进行空间插值,并结合海拔校正后(以海拔高度每上升 100m 气温降低 0.6°C 的温度递减率为依据)得到活动积温图层,按 $\geq 7600^{\circ}$ 、 $5800\sim 7600^{\circ}$ 、 $4000\sim 5800^{\circ}$ 、 $1500\sim 4000^{\circ}$ 、 $<1500^{\circ}$ 、划分为好(一年三熟有余)、较好(一年三熟)、一般(一年两熟或两年三熟)、较差(一年一熟)、差(一年一熟不足)5级。

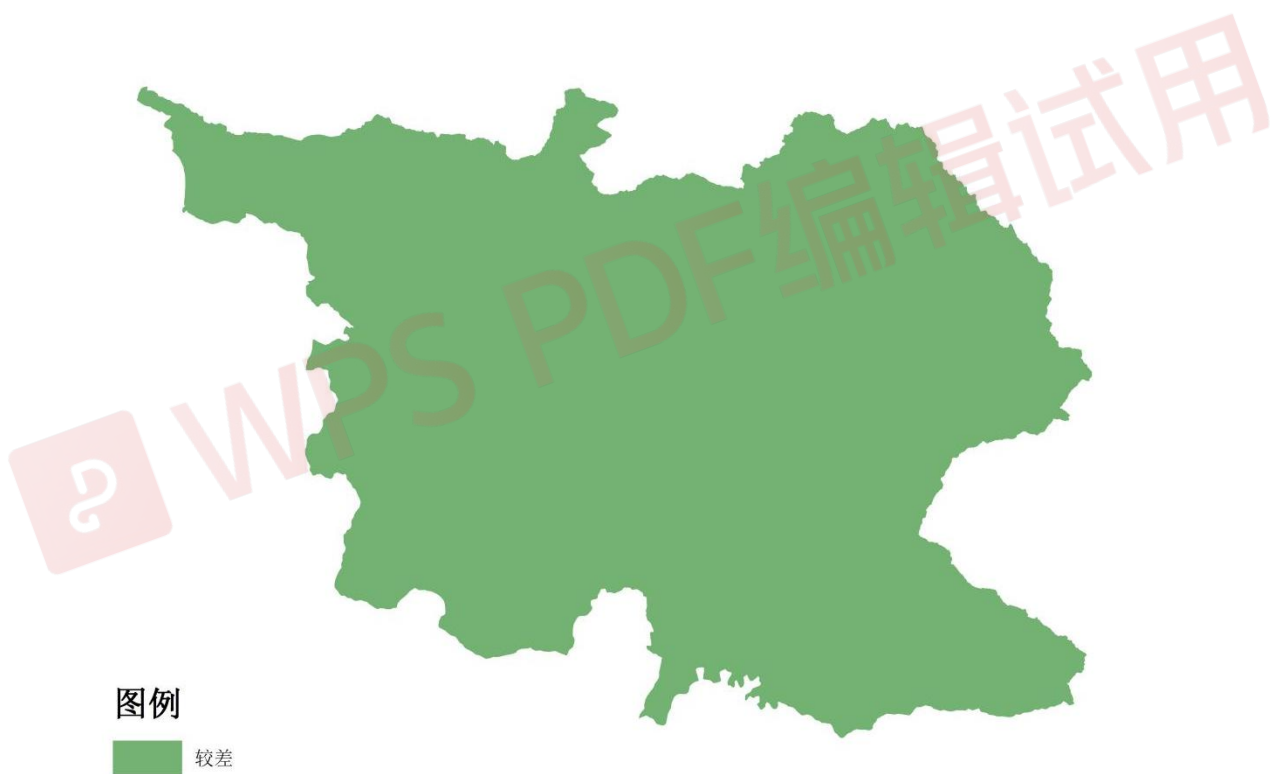


图 3-7 气候评价图

3. 评价结果

通过评价,迭部县活动积温数据在 $1500\sim 4000^{\circ}$ 之间,按等级划分,迭部县全县属于光热条件较差的区域,迭部县气候不利于农业生产。

3.2.4 环境评价

迭部县未收集到土壤污染状况调查数据，不做单独的环境评价，不对评价结果进行土壤环境容量矫正。或者使用甘南州双评价结果进行修正。

3.2.5 灾害评价

1. 评价数据

相关评价数据来自迭部县气象局收集数据资料。

2. 评价方法

[气象灾害风险]= f ([干旱灾害危险性], [洪涝灾害危险性], [低温冷害灾害危险性])。

[气象灾害风险]是指农业生产受到干旱、洪涝和低温冷害等与气象因子有关的灾害的影响程度、强度及其发生的频率。

3. 评价步骤

第一步：气象灾害灾种选择。评价中选择对农业生产有重要影响的气候要素和气象灾种，主要包括降水量反映干旱和雨涝，气温反映高温热害和低温冷害等。

根据迭部县气候特点及《甘肃省气象灾害防御规划（2015-2020年）》确定气象灾害评价灾种主要有春末夏初旱灾、洪涝、低温。

第二步：单项灾种危险性评价。收集整理各类气候要素和气象灾害历史资料，根据灾害发生频率与强度，分析水文气象、土壤植被等自然条件，以及降水量、气温、风速等触发灾害条件的相关程度，赋予各指标权重并评价单项灾种危险性。单项灾种危险性指标参考《中国灾害性天气气候图集》。

根据单项气象灾害指标每年发生情况，统计发生频率，然后进行危险性分级，一般按照气象灾害的发生频率 $\leq 20\%$ 、 $20\% \sim 40\%$ 、 $40\% \sim 60\%$ 、 $60\% \sim 80\%$ 、 $> 80\%$ ，将气象灾害危险性划分为低、较低、中等、较高和高5级。

干旱统计指标依据国家标准《气象干旱等级》（GB/T20481-2017）。某地（站）一年中，出现累计干旱持续时间达3个月以上干旱过程为一个干旱年。

低温冷害：当地农作物的发育时段气温低于其生长发育所需的环境温度，冷害发生，为一个低温冷害年。

第三步：气象灾害风险评价。根据单项灾种的评价结果，采用区域综合方法、最大因子方法、专家评分法等确定综合气象灾害风险，将气象灾害风险划分为低、较低、中等、较高和高 5 级。

3.2.6 集成评价

1.初判农业生产条件等级

基于土地资源和水资源评价结果，确定农业生产的水土资源基础。

表 3-4 农业生产的水土资源基础判别矩阵

水资源 \ 土地资源	好	较好	一般	较差	差
好	好	好	较好	一般	差
较好	好	好	较好	较差	差
一般	好	较好	一般	较差	差
较差	较好	一般	较差	差	差
差	差	差	差	差	差

在上步结果基础上，结合气候评价结果得到农业生产条件等级的初步结果。

表 3-5 农业生产条件等级判别矩阵

光热条件 \ 水土资源	好	较好	一般	较低	低
好	好	好	较好	一般	低
较好	好	好	较好	较低	低
一般	好	较好	一般	较低	低
较差	较好	一般	较低	不适宜	低
差	低	低	低	低	低

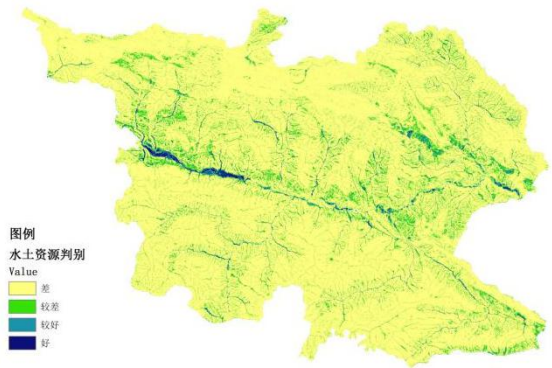


图 3-8 水土资源判别图

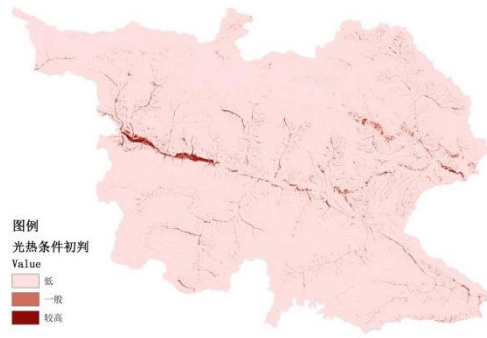


图 3-9 光热条件判别图

2. 修正农业生产条件等级

不对土壤环境容量评价结果进行修正，对于盐渍化敏感性高的区域，将初步评价结果下降一个级别；对于气象灾害风险性高的区域，将初步评价结果为高的调整为较高等级。

对于重要的牧业、渔业生产地区，可结合实际，对重要草场、水域的农业生产条件等级进行适当调整。

3. 确定农业生产适宜性等级

将农业生产条件等级为高、较高的定为适宜，等级为一般、较低的定为一般适宜，等级为低的划为不适宜。

对适宜性结果进行专家校验，综合判断评价结果与实际状况的相符性。对明显不符合实际的，应开展必要的现场核查校验与优化。

4. 评价结果

迭部县农业生产适宜土地面积为 2631.06 公顷，不适宜的土地面积为 235128.99 公顷。从农业生产适宜性评价结果可以分析出，迭部县适宜农业生产的土地面积很小，大部分土地不适宜农业生产。

表 3-6 农业适宜性评价结果表

乡镇	适宜		不适宜		极重要区	
	面积	比重	面积	比重	面积	比重
电尕镇	1416.1	53.82	49785.92	21.17%	11194.91	4.82%
	5	%				

益哇镇	128.25	4.87%	32231.42	13.71%	3571.44	1.54%
卡坝乡	145.88	5.54%	27400.81	11.65%	15525.86	6.69%
达拉乡	69.10	2.63%	8064.10	3.43%	65775.94	28.33%
尼傲乡	87.40	3.32%	20874.16	8.88%	3075.01	1.32%
旺藏镇	245.61	9.34%	23178.47	9.86%	25916.51	11.16%
桑坝乡	129.68	4.93%	28294.37	12.03%	4414.7	1.90%
腊子口镇	141.75	5.39%	28387.43	12.07%	15077.04	6.49%
洛大镇	193.03	7.34%	14864.88	6.32%	10139.47	4.37%
阿夏乡	6.37	0.24%	303.30	0.13%	29993.5	12.92%
多儿乡	67.82	2.58%	1744.13	0.74%	47527.02	20.47%
总和	2631.06	100	235128.99	100	232211.39	100

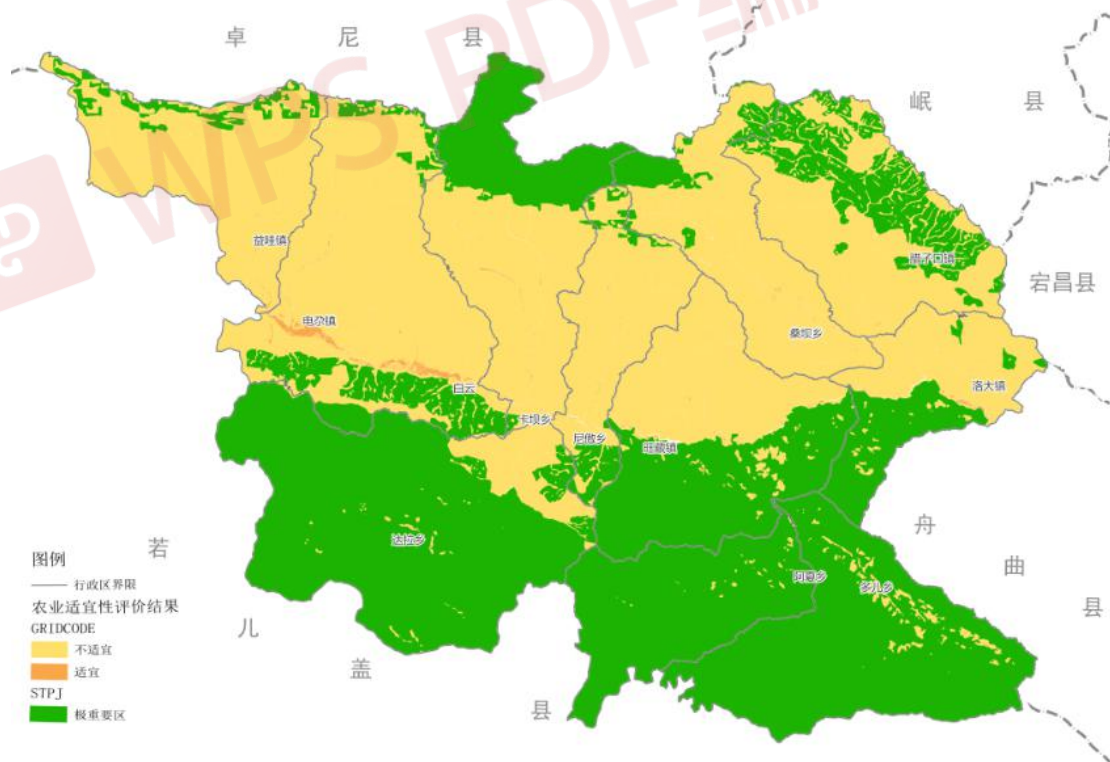


图 3-10 农业生产适宜性分级图

3.3 城镇建设适宜性评价

3.3.1 土地资源评价

1.评价数据

12.5 米×12.5 米 DEM 栅格数据。

2.评价方法

[城镇建设条件]是指城镇建设的土地资源适宜建设程度，需满足一定的坡度、高程条件。对于地形起伏剧烈的地区，还应考虑地形起伏度指标。

[城镇建设条件]=f([坡度], [高程], [地形起伏度])

3.评价步骤

第一步：利用全域 DEM 计算地形坡度，按 $\leq 3^\circ$ 、 $3\sim 8^\circ$ 、 $8\sim 15^\circ$ 、 $15\sim 25^\circ$ 、 $>25^\circ$ 生成坡度分级图，将城镇建设土地资源划分为高、较高、中等、较低、低 5 级



图 3-12 坡度分级图



图 3-13 高程分级图

第二步：对于高程 $\geq 5000\text{m}$ 的区域，土地资源等级直接取最低等；高程在 $3500\sim 5000\text{m}$ 之间的，将坡度分级降 1 级作为土地资源等级。

第三部：以坡度分级结果为基础，结合高程和地形起伏度，划分城镇建设条件高、较高、中等、较低、低 5 级。高程 $\geq 3700\text{m}$ ，城镇土地资源直接取最低等级； $3300\text{m}\leq$ 高程 $< 3700\text{m}$ ，将坡度分级降 1 级作为城镇土地资源等级。

对于地形起伏度 $>200\text{m}$ 的区域，将初步评价结果降 2 级，地形起伏度在 $100\sim 200\text{m}$ 之间的，将初步评价结果降 1 级作为城镇功能指向土地资源等级。

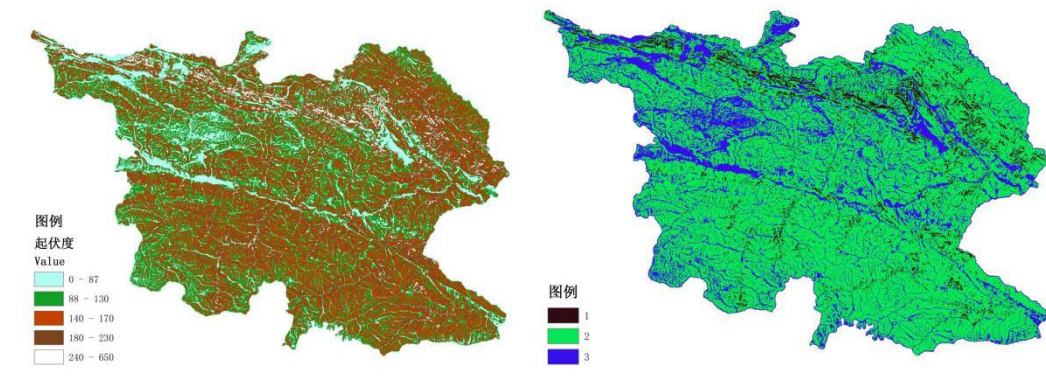


图 3-15 地形起伏度分析图

图 3-16 地形起伏度分级图

3. 评价结果

迭部县城镇建设功能主导下土地资源评价结果显示，迭部县城镇建设土地资源等级高的土地面积为 14.34 平方千米，等级较高的土地面积为 60.13 平方千米，等级中等的土地面积为 172.90 平方千米，等级较低的土地面积为 413.65 平方千米，等级低的土地面积为 4034.11 平方千米，大部分土地不适宜农业生产。

表 3-4 城镇建设功能指向下的土地资源评价结果

等级	面积（平方千米）
高	14.34
较高	60.13
中等	172.90
较低	413.65
低	4034.11



图 3-17 城镇建设功能指向下的土地资源评价结果

3.3.2 水资源评价

1.评价数据

县域河流水系矢量数据和迭部县用水总量数据。

1.评价方法

[城镇供水条件]是指区域水资源对城镇建设的保障能力，通常通过水资源总量模数表征，对于水资源总量模数难以全面反映区域城镇供水条件的，可采用用水总量控制指标模数反映。

$$[\text{城镇供水条件}] = f([\text{水资源总量模数}])$$

3.评价步骤

采用县级行政区用水总量控制指标模数计算。用水总量控制指标模数按 ≥ 20 万 m^3/km^2 、 $12 \sim 20$ 万 m^3/km^2 、 $6 \sim 12$ 万 m^3/km^2 、 $3 \sim 6$ 万 m^3/km^2 、 < 3 万 m^3/km^2 分为好、较好、一般、较差、差 5 个等级。

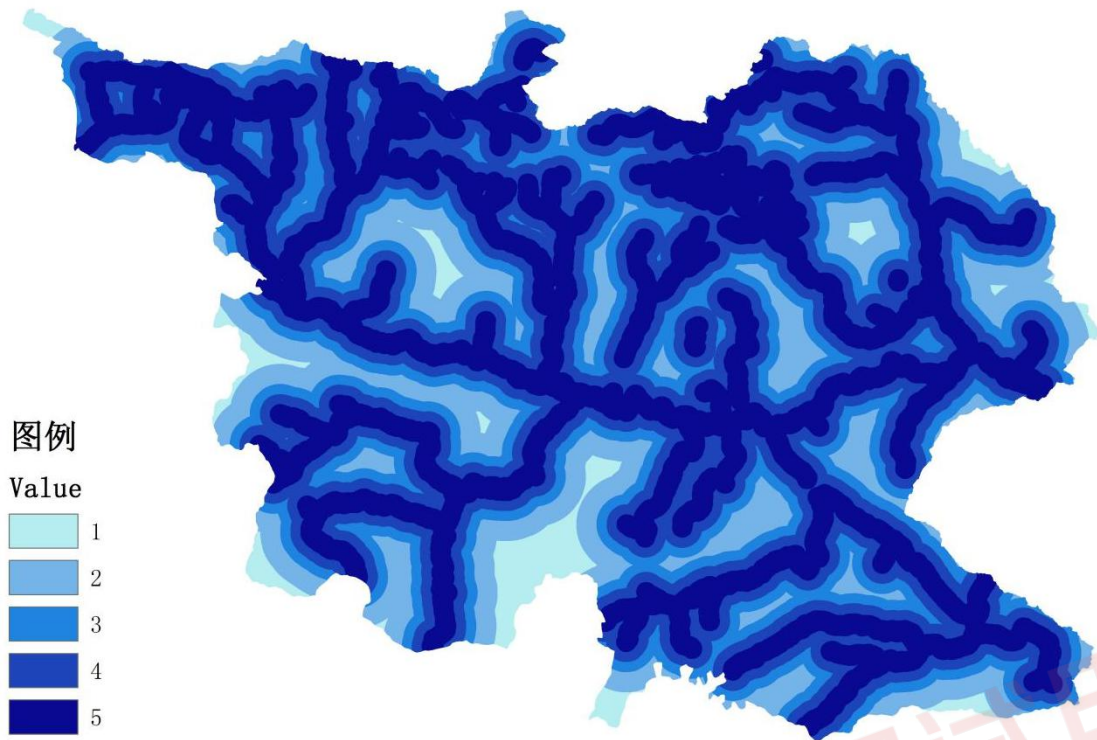


图 3-18 水资源评价图

3.3.3 气候评价

1. 评价数据

从农业气象大数据系统下载迭部县周边各站点多年平均温度和月均空气相对湿度数据。

2. 评价方法

[城镇建设气候条件]是指人类对人居环境气候的舒适感，用于反映温度、湿度等自然气候条件对城镇建设的适宜水平。

[城镇建设气候条件]=f([舒适度])

3. 评价步骤

根据气象站点数据，分别计算各站点 12 个月多年平均的月均温度和月均空气相对湿度，通过空间插值得到格网尺度的月均温度和月均空气相对湿度；根据 $THI = T - 0.55 \times (1 - f) \times (T - 58)$ （其中 THI 为温湿指数，T 为月均华氏温度，f 是月均空气相对湿度）计算出 12 个月格网尺度的温湿指数；最后按照舒适度分级参考阈值表，划分舒适度等级。



图 3=19 舒适度评价结果

3.3.4 环境评价

1.评价方法

[城镇建设环境条件]=f([大气环境容量], [水环境容量])

②评价步骤

A、大气环境容量指数计算方法

[大气环境容量指数]=f([静风日数], [平均风速])

统计各气象台站多年静风日数（日最大风速低于 3m/s 的日数）以及多年平均风速，通过空间插值分别得到 1km×1km 的静风日数和平均风速图层，按静风日数占比≤5%、5~10%、10~20%、20~30%、>30%生成静风日数分级图，按平均风速>5m/s、3~5m/s、2~3m/s、1~2m/s、≤1m/s 生成平均风速分级图。取静风日数、平均风速两项指标中相对较低的结果，将大气环境容量指数划分为高、较高、一般、较低、低 5 级。

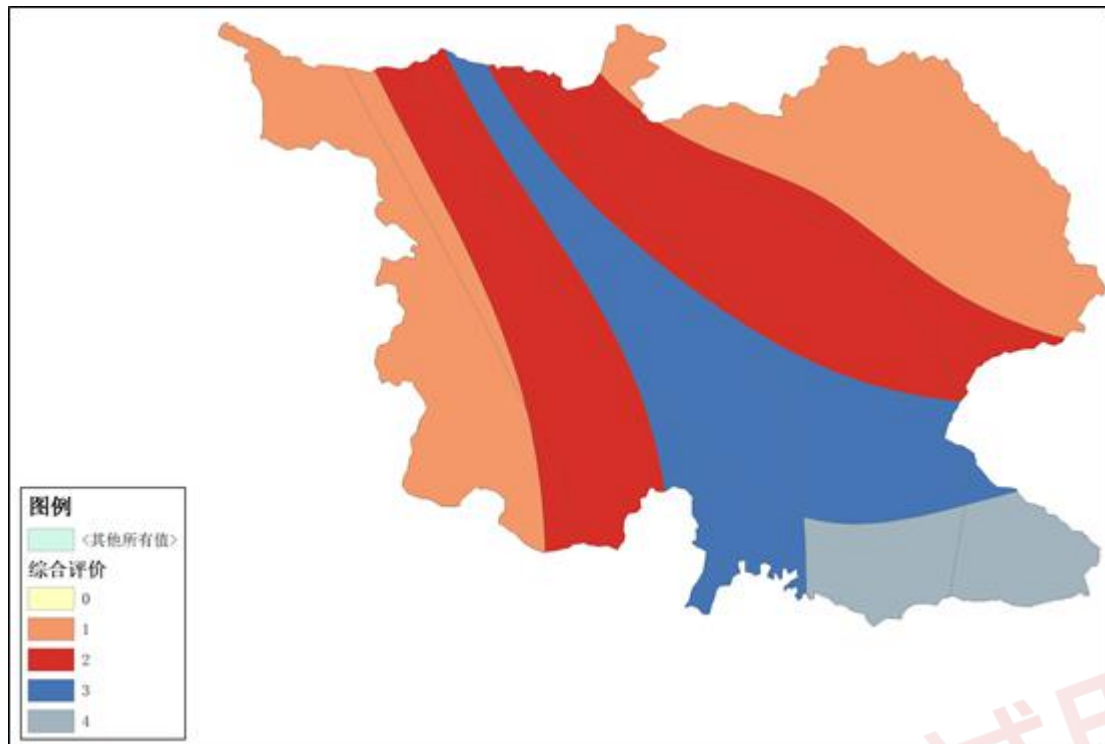


图 3-20 大气环境容量评价分析图

B、水环境容量计算方法

$$[\text{水环境容量}] = f([\text{评价单元年均水质目标浓度}] \times [\text{地表水资源量}])$$

迭部县没有收集到评价用的年均水质目标浓度数据，不做单独的水环境容量评价，直接使用甘南州的评价结果进行校正。

3.3.5 灾害评价

(5) 城镇建设功能指向的灾害评价

1. 评价方法

[灾害危险性]是指城镇建设受到地震、地质灾害等影响程度和可能性。

$$[\text{灾害危险性}] = \text{Max}([\text{地震危险性}], [\text{地质灾害易发性}])$$

2. 评价步骤

1) 地震危险性

① 活动断层距离分析

根据活动断层分布图，按照活动断层距离划分为低、中、较高、高 4 级。

② 地震动峰值加速度评价

依据《中国地震动参数区划图》（GB18306-2015）和《建筑抗震设计规范》（GB50011-2010），确定地震动峰值加速度，分为低、中、较高和高 4

个等级。

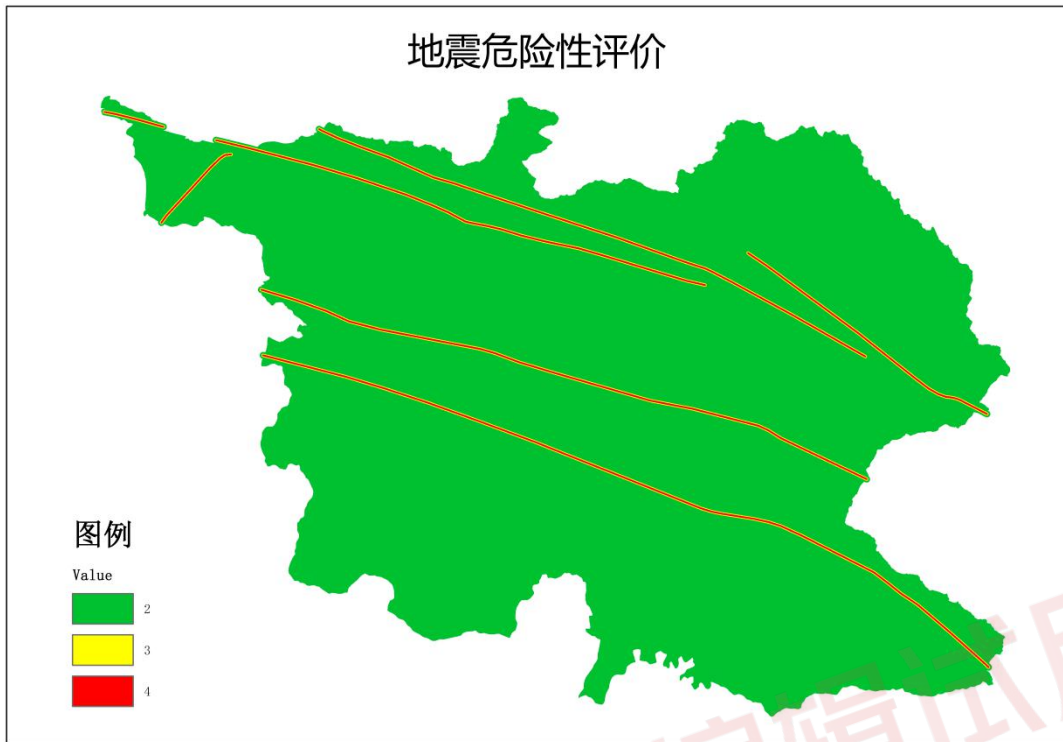


图 3-21 地震危险性评价分析图

③地震危险性评价

取活动断层距离及地震动峰值加速度中的最高等级，作为地震危险性等级，将地震危险性划分为低、中、较高和高 4 个等级。

2) 地质灾害易发性

①崩塌滑坡泥石流易发性评价

采用综合信息量模型方法，将易发性分为不易发、低、中、高 4 个等级。

②地面沉降易发性评价

利用地面沉降累计沉降量或年沉降速率确定易发性等级，按照就高不就低原则，满足一项即可依据地面沉降分级表划分相应的等级。

③地面塌陷易发性评价

充分利用城市地质调查监测和评价结果，将地面塌陷易发性划分为不易发、低易发、中易发、高易发 4 个等级。

④地质灾害易发性评价

取崩塌滑坡泥石流、地面沉降及地面塌陷中的最高等级，作为地质灾害易发性等级，划分为不易发、低易发、中易发、高易发 4 个等级。

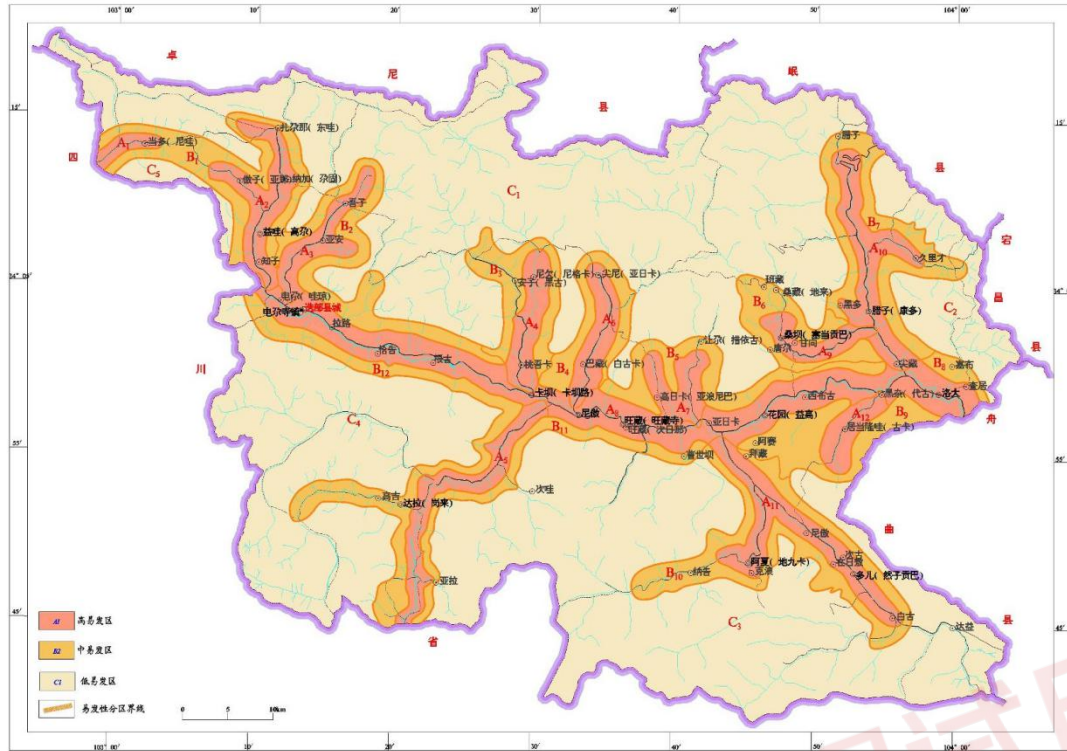


图 3-22 地质灾害易发性评价分析图

3.3.6 区位优势度评价

[区位优势度]=f([区位条件], [交通网络密度])

[区位条件]=f([交通干线可达性], [中心城区可达性], [交通枢纽可达性], [周边中心城市可达性])

[交通网络密度]=f([公路通车里程]/[区域土地面积])

(1) 区位条件

县级区位条件需综合考虑与交通干线、中心城区、主要交通枢纽、周边中心城市等要素的空间联系便利程度。

① 交通干线可达性

按照格网单元距离不同技术等级交通干线的距离远近，参考交通干线可达性评价分级参考阈值表，从 1 到 5 打分。对各类指标进行加权求和集成，最后采用相等间隔法将交通干线可达性由高到低分为 5、4、3、2、1 五个等级。

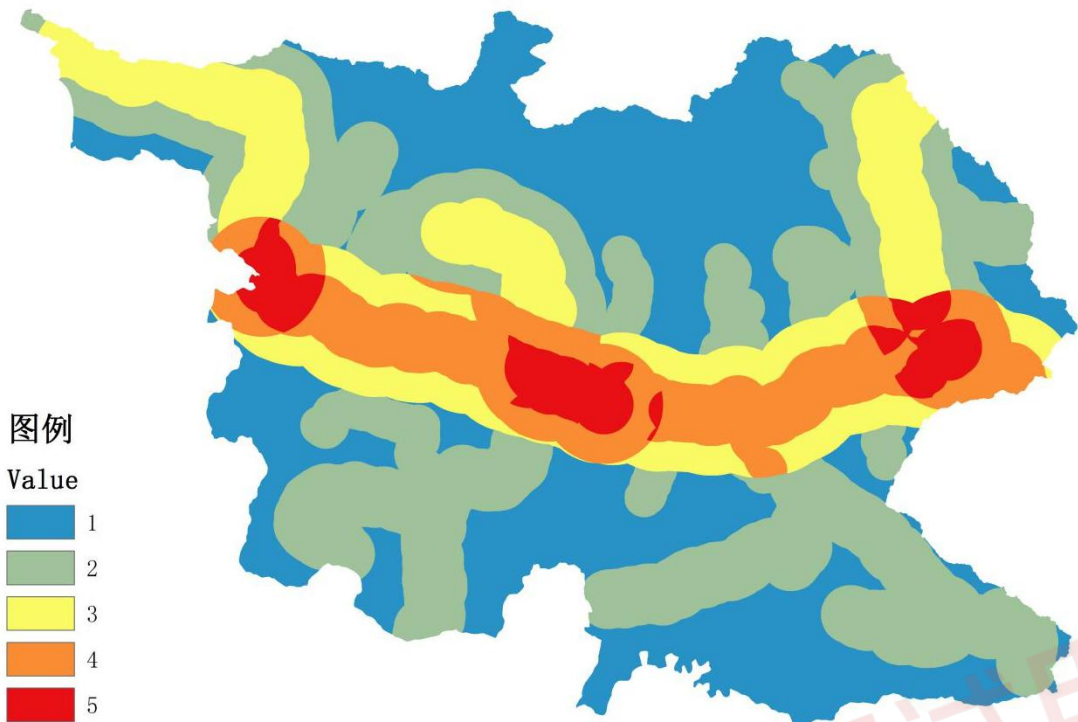


图 3-23 交通干线可达性评价分析图

② 中心城区可达性

$$[\text{中心城区可达性}] = f([\text{中心城区交通时间距离}])$$

中心城区交通时间距离是指格网单元到现状中心城区范围的几何中心的时间距离。按照格网单元到现状中心城区的时间距离远近，参考中心城区可达性评价分级参考阈值表，从 1 到 5 打分。以中心城区几何中心点为源，运用网格分析工具，沿现状路网形成等时圈，根据等时圈覆盖情况给评价格网单元赋值。

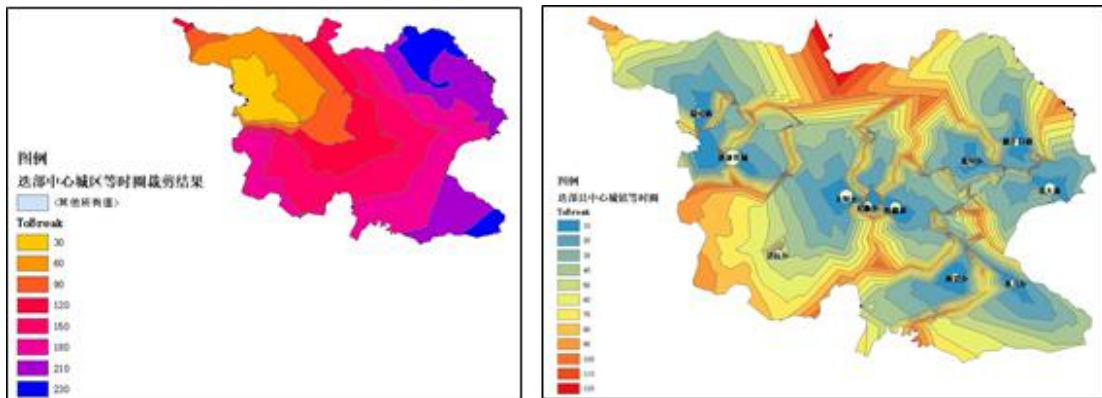


图 3-24 中心城区交通时间距离评价分析图

③ 交通枢纽可达性

交通枢纽可达性是指区域内公路、铁路等交通枢纽的交通距离。采用相等间隔法将交通枢纽可达性由高到低分为 5、4、3、2、1 五个等级。

④周边中心城市可达性

中心城市主要是指国家中心城市、副省级城市、省会城市以及其他具有较强辐射能力的地级市。运用网格分析工具，以中心城市的主城区中心为源做等时圈分析，确定各评价单元距离中心城市的可达性。

区位条件为交通干线可达性、中心城区可达性、交通枢纽可达性、周边中心城市可达性四个指标项的加权求和集成，采用相等间隔法将综合优势度由高到低分为 5、4、3、2、1 五个等级。

(2) 交通网络密度

按照交通网络密度由高到低分为 5、4、3、2、1 五个等级，分级参考阈值结合迭部县本地实际情况，采取专家打分方式进行分级。

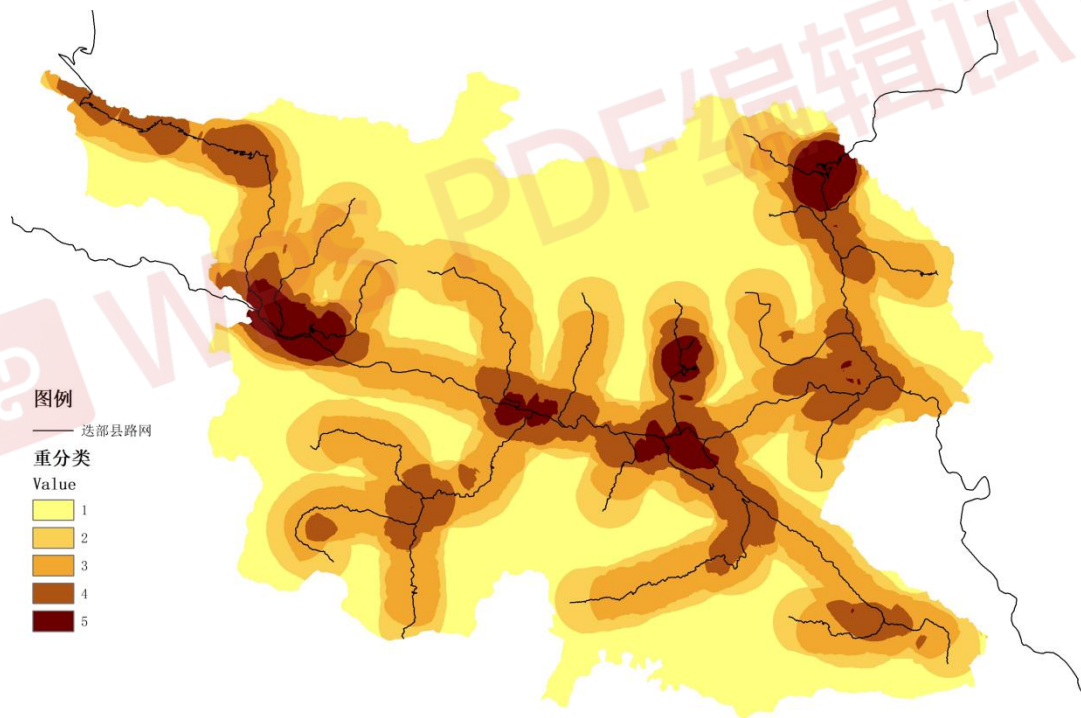


图 3-25 交通网络密度评价分析图

(3) 区位优势度

基于区位条件和交通网络密度评价结果，参考区位优势度判别矩阵，确定区位优势度评价结果。

3.3.7 集成评价

城镇建设适宜性评价结果划分为适宜、一般适宜、不适宜 3 级。

1. 初判城镇建设适宜性等级

[城镇建设适宜性等级]=f([水土资源基础], [水、气环境容量], [舒适度], [区位优势度])

[水土资源基础]=f([城镇建设条件], [城镇供水条件])

[水、气环境容量]=f([水环境容量], [大气环境容量])

2. 水土资源基础判别

基于城镇建设条件和城镇供水条件，按照城镇建设功能指向的水土资源基础参考判别矩阵，确定[水土资源基础]指标评价结果。

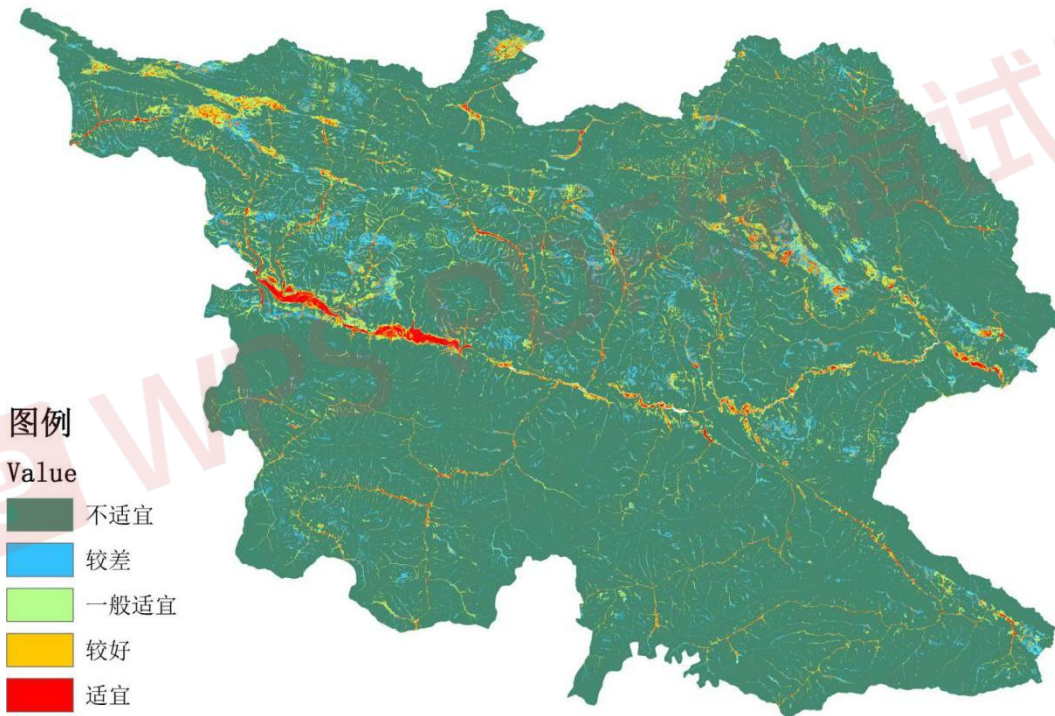


图 3-27 水土资源初判

城镇建设适宜性等级初步结果以水土资源基础分级结果为基础，结合城镇建设环境条件确定城镇建设适宜性初步等级。对于[大气环境容量]和[水环境容量]均为最低值的，将[水土资源基础]分级结果下降两个级别作为城镇建设适宜性等级；将[大气环境容量]或[水环境容量]为最低值的，将[水土资源基础]分级结果下降一个级别作为城镇建设适宜性等级。

3.修正城镇建设适宜性等级

①基于舒适度和灾害危险性指标的修正

对于舒适度指标等级为最低值的，城镇适宜性初步评价结果下降一个级别；对于城镇适宜性初步评价结果为适宜和较适宜的，但灾害危险性高的国土空间，将其调整为一般适宜；对于初步评价结果为适宜的，但灾害危险性较高的国土空间，将其调整为较适宜。

②基于区位优势度指标的修正

将区位优势度评价结果为最低值的，将城镇建设适宜性等级直接确定为不适宜；对结果为较差的，将初划结果下调一个级别；对结果为好的，将初划结果中较不适宜、一般适宜和较适宜的档分别上调一级。

根据城镇建设适宜性初判等级和地块集中度评价结果，按照城镇建设适宜性分区参考判别矩阵，确定城镇建设适宜性等级。

4.评价结果

全县城镇建设适宜地面积为 6961.09 公顷；不适宜建设土地面积为 230706.50，适宜城镇建设的土地面积很小，大部分土地不适宜城镇建设但是考虑到迭部县人口少，地广人稀，人均建设用地面积大，适宜建设的土地面积充足，能支持迭部县以后的发展对于用地的需求。

表-8 城镇建设适宜性评价结果

乡镇	适宜		不适宜		极重要区	
	面积	比重	面积	比重	面积	比重
电尕镇	2775.51	39.87%	48430.78	20.99%	11194.91	4.82%
益哇镇	543.32	7.81%	31814.81	13.79%	3571.44	1.54%
卡坝乡	625.67	8.99%	26921.68	11.67%	15525.86	6.69%
达拉乡	0.00	0.00%	8035.11	3.48%	65775.94	28.33%
尼傲乡	364.44	5.24%	20597.92	8.93%	3075.01	1.32%
旺藏镇	957.68	13.76%	22467.45	9.74%	25916.51	11.16%
桑坝乡	117.27	1.68%	28307.99	12.27%	4414.7	1.90%
腊子口镇	360.10	5.17%	28174.66	12.21%	15077.04	6.49%

洛大镇	1162.10	16.69%	13898.84	6.02%	10139.47	4.37%
阿夏乡	0.00	0.00%	300.65	0.13%	29993.5	12.92%
多儿乡	55.01	0.79%	1756.61	0.76%	47527.02	20.47%
总和	6961.09	100	230706.50	100	232211.39	100

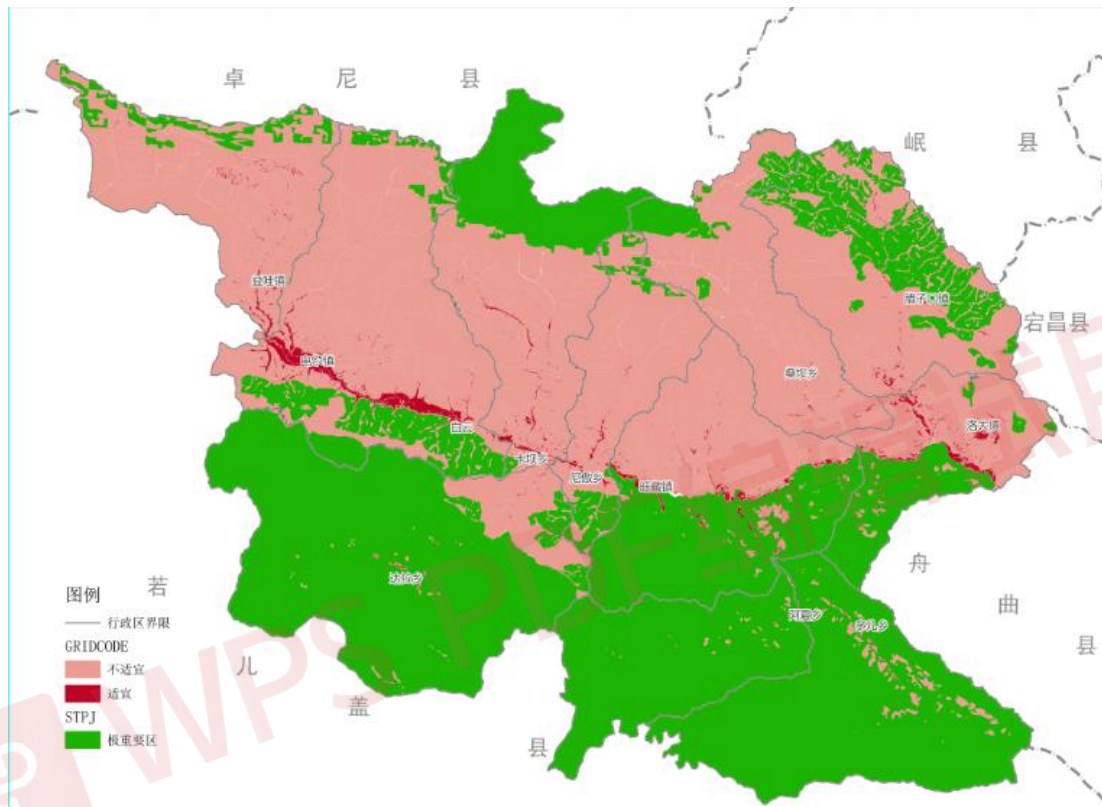


图 3-29 城镇建设适宜性分级图

3.4 承载规模评价

补充评价环境容量约束下可承载农业生产、城镇建设的最大规模。在水土资源不同的约束条件下，缺水地区重点以水平衡为约束，分别评价各评价单元可承载农业生产、城镇建设的最大规模。结合环境质量目标及污染物排放标准 and 总量控制等因素，补充评价环境容量约束下可承载农业生产、城镇建设的最大规模。按照短板原理，采用各约束条件下的最小值作为可承载的最大规模。对照国内外先进水平，在技术进步、生产生活方式转变的情况下，评价相应的可承载农业生产、城镇建设的最大规模。

3.4.1 农业生产承载规模

土地资源约束下农业生产承载规模。基于单项评价中农业耕作条件、高程及土壤环境容量三个指标分类结果，将满足条件的三者重叠区域作为可耕作土地，按照县/乡单元统计其面积，作为土地资源约束下农业生产的最大规模。

选取土地资源和水资源约束下的农业生产规模中较小值作为农业承载规模。把评价结果中较低、中等、较高、高作为农业生产的最大承载规模，得出选部县农业生产的最大承载规模为 614.41 平方公里。



图 3-30 农业生产承载规模分级图

表 3-9 农业生产承载规模分级统计表

等级	面积（平方千米）
高	4.91
较高	28.57
中等	126.08
较低	454.85

总计	614.41
----	--------

3.4.2 城镇建设承载规模

土地资源约束下城镇建设承载规模。基于单项评价中城镇建设条件高至较低四级，按照县/乡单元统计其面积，作为土地资源约束下城镇建设的最大规模。

确定城镇人均需水量。根据不同区域城镇居民生活用水量。按照国际人均工业用水量标准和地区经验值综合确定人均工业用水量，在不同发展阶段、经济技术水平和生产生活方式等情景下，设定生活和工业用水合理占比，综合确定城镇人均需水量。

确定城镇可用水量。在不同区域供用水结构、工艺技术、工业生产任务、三产结构等情景下，结合水资源配置相关成果，得到不同情景下城镇可用水量。

计算可承载城镇建设用地最大规模。利用区域城镇可用水量 and 城镇人均需水量得到区域内人口规模，在此基础上，以集约高效利用国土空间为基本原则，基于现状和节约集约发展要求，在不同发展阶段、经济技术水平和生产生活方式情景下，得出水资源约束条件下城镇建设用地规模。

按照短板原理，采用土地资源和水资源约束条件下的最小值作为城镇建设可承载的最大规模。

综上所述，基于迭部县现有经济技术水平和生产生活方式，应以土地资源和水资源作为约束，分别评价各评价单元可承载农业生产、城镇建设的最大规模，把评价结果中高、较高、一般、较低作为迭部县城镇建设的最大承载规模，得出的最大承载规模为 415.78 平方公里。

表 3-10 城镇建设承载规模分级统计表

等级	面积（平方千米）
高	45.38
较高	79.13
中等	132.86
较低	158.41

总计	415.78
----	--------



图 3-31 城镇建设承载规模评价图

第四章 资源环境禀赋分析

分析土地、水、能源矿产、森林、湿地等自然资源的数量、质量、结构、分布等特征及变化趋势，结合气候、生态、环境、灾害等要素特点，选取国家、省域平均情况或其他对标地区作为参考，总结资源环境比较优势和限制因素。

4.1 土地资源综合分析

迭部县土地总面积为 470823.53 公顷，人口 5.75 万人，人均土地 8.18 公顷。人口密度平均每平方公里 12.59 人，低于全省每平方公里 62 人的平均水平，人口分散，人口密度小。迭部县农用地包括耕地、林地、草地、湿地中的内陆滩涂、沼泽草地、交通运输用地中的农村道路、水域及水利设施用地中的坑塘水面、沟渠及其他土地中的设施农用地和田坎，总面积 438036.62 公顷，占全县总面积的 92.63%；建设用地包括商业服务业用地、工矿用地、住宅用地、公共管理与公共服务用地、特殊用地、交通运输用地中的公路用地、城镇村道路用地、交通服务场站用地以及其他土地中的空闲地，总面积 1727.27 公顷，占全县总面积的 0.37%；未利用地包括湿地中的内陆滩涂、水域及水利设施用地中的河流水面以及其他土地中的裸土地、裸岩石砾地，总面积 31059.64 公顷，占全县总面积的 7%。已利用土地中，耕地多为旱地，且坡耕地占很大比例，粮食产量低而不稳；林地面积小而分布集中，干旱半干旱地区林木自然生长更新困难，林地质量较差；牧草地多为干旱半干旱及荒漠草场，产草量低，载畜量不高。

迭部县土地面积较大，但耕地仅占总土地面积的 2.67%。从农业生产功能适宜性评价来看，农业区域的适宜比重较小，还受制于可承载规模、气候、水资源等因素限制，实际可保有的耕地数量占比较少。后备土地资源潜力很小，土地资源的经济效益低，生产力水平不高。现状适宜农业生产的耕地主要分布在电尕镇、旺藏镇、多儿乡、桑坝乡、洛大镇五个乡镇，益哇镇、卡坝乡、达拉乡、尼傲乡、阿夏乡、腊子口镇少量分布。其中电尕镇耕地面积 1756.61 公顷，

占全县耕地总面积的 13.33%；旺藏镇耕地面积 2367.44 公顷，占全县耕地总面积的 18.73%；多儿乡耕地面积 1473.24 公顷，占全县耕地总面积的 11.75%；桑坝乡耕地面积 1173.96 公顷，占全县耕地总面积的 9.33%，洛大镇耕地面积 1697.78 公顷，占全县耕地总面积的 13.52%。

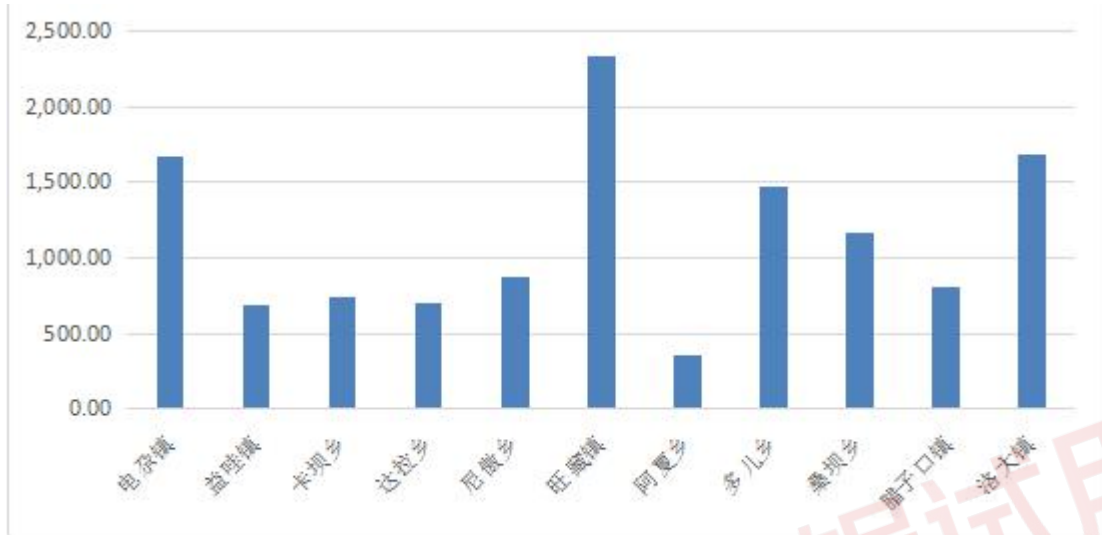


图 4-1 迭部县耕地空间结构图

从城镇建设适宜性评价来看，迭部县适宜建设区域面积空间较小，由于生态空间较大，地形地貌复杂以及自然灾害等因素的限制，整体可利用城镇建设规模土地占全县面积比重较小。

迭部县建设用地包括商业服务业用地、工矿用地、住宅用地、公共管理与公共服务用地、特殊用地、交通运输用地中的公路用地、城镇村道路用地以及其他土地中的空闲地，总面积 1727.27 公顷。其中电尕镇建设用地面积 519.17 公顷，占全县建设用地总面积的 30.72%；益哇镇建设用地面积 149.31 公顷，占全县建设用地总面积的 9.05%；卡坝乡建设用地面积 91.26 公顷，占全县建设用地总面积的 5.32%；达拉乡建设用地面积 133.52 公顷，占全县建设用地总面积的 7.73%；尼傲乡建设用地面积 78.1 公顷，占全县建设用地总面积的 4.54%；旺藏镇建设用地面积 246.15 公顷，占全县建设用地总面积的 14.21%；阿夏乡建设用地面积 50.62 公顷，占全县建设用地总面积的 2.95%；多儿乡建设用地面积 104.08 公顷，占全县建设用地总面积的 6.04%；桑坝乡建设用地面积 63.07 公顷，占全县建设用地总面积 3.65%；腊子口镇建设用地面积 123.94 公顷，占全县建设用地总面积的 7.24%；洛大镇建设用地面积 148.18 公顷，占全县建设用地总

面积的 8.55%。各乡镇建设用地面积所占比重详见图

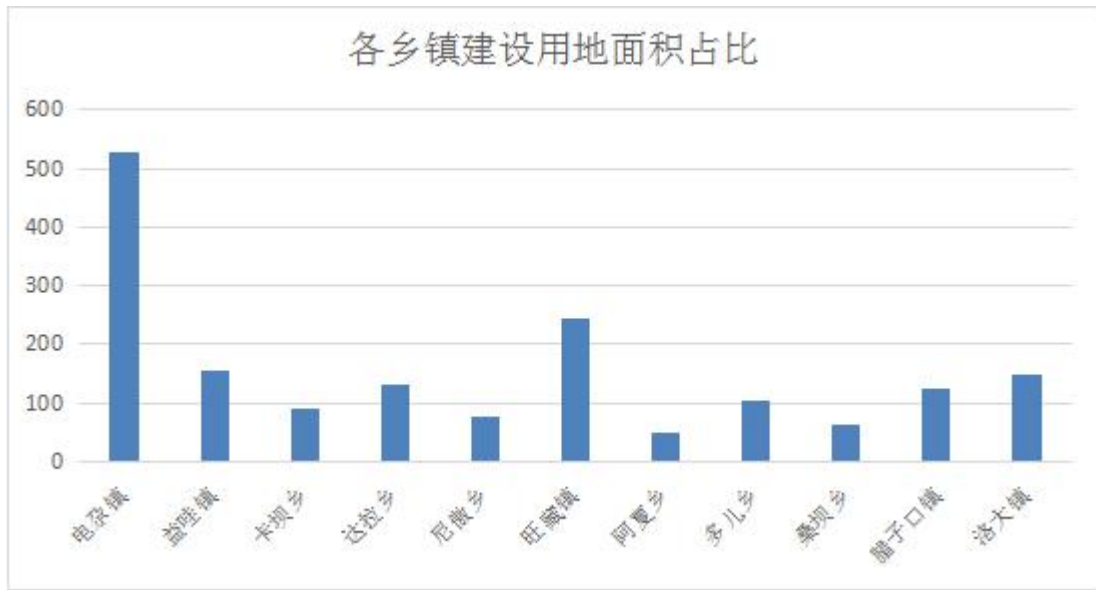


图 4-2 迭部县建设用地空间结构

4.2 水资源综合分析

水资源总量丰富。白龙江迭部段年平均入境水总量为 9.586 亿立方米，出境水径流量为 24.936 亿立方米。年均自产水总量为 15.91 亿立方米（白龙江流域年产水量 15.35 亿立方米），地均水资源为 31.14 万立方米/平方公里，人均水资源为 28393 立方米，人均地表水拥有量为 2.85 万立方米，是全省平均水平的 19 倍，属丰水区。

4.3 土壤植被综合分析

4.3.1 土壤

从生态保护适宜性评价结果来看，迭部县生态空间面积较多，生态功能服务重要性区域和生态敏感脆弱性区域面积较多，按照海拔高低呈现规律分布，北部、东部和南部区域生态脆弱。整体来看迭部县土壤植被类型多样，分布广。迭部县土壤类型主要为褐土、棕壤、暗棕壤、毡土、钙质粗骨土和寒冻土。

褐土和棕壤沿着白龙江流域河谷两岸和斜坡地带分布，同时主要耕地和建设用地分布在也分布在褐土和棕壤地带。

表4-1土壤分类统计表

土壤类型	面积
淋溶褐土	105.51
石灰性褐土	371.39
褐土	76.96
褐土性土	15.71
棕黑毡土	1342.86
暗棕壤	1623.87
钙质粗骨土	11.38
黑毡土	752.16
单毡土	276.99
寒冻土	133.89

4.3.1 植被

受气候、地貌等自然条件的影响，境内气候复杂多样，反映在植被分布上，则表现出明显的垂向变化和阴阳坡差别。海拔 3800—4200m 为高山灌丛及高山草甸带；海拔 2500—3800m 为亚高山针叶林带（其中 2500—3000m 为箭竹针叶林组，基本林型有缓坡藓类箭竹云杉林，陡坡藓类箭竹冷杉林。3000—3800m 为高山杜鹃冷杉林组）；2500m 以下为针阔叶混交带（其中，2200—2500m 为油松林组，基本林型有前山宽谷栎类油松林，前山宽谷杂草油松林，后山窄谷阴坡箭竹铁杉林，后山窄谷阳坡辽东栎云杉混交林，前山宽谷阴坡藓类针阔叶混交林等）。因气候多样复杂，林木树种达 26 科、53 属、140 多种。

县境内草场植被主要分布于山地阳坡，随坡向变化常与森林、灌丛呈岛状镶嵌分布，一般在海拔 2500m 以下。在河川带亦出现小灌木茺花、荻半灌木亚菊及篙类与针茅等组成的草原群落。以短柄草、密生苔草、野青茅、珠茅蓼为优势种和建群种的草甸植被，主要分布于海拔 2500—4000m 的山地正阳坡及半阳坡，也常与灌丛金露梅、高山绣线菊、小学藁、锦鸡儿、伏地栒子等同组成

灌丛草甸植被。

4.4 矿产资源综合分析

迭部县地处西秦岭印支冒地槽褶皱带，白龙江复式背斜南翼，地质构造复杂，有良好的成矿条件，属我国十大矿产地之“白龙江大断裂多金属成矿带”的一部分，甘肃省五大矿业经济之“甘南贵金属—铁—铀—非金属企业综合经济区”。境内发现的矿产资源种有金、铜、铁、锑、锌、钼、汞、白云岩、煤、砷、石墨、陶(粘)土、砂石等 20 余种，各类矿产地 36 处。主要矿产资源为金、铁、铜、白云岩、水泥用灰岩等。预测矿产资源的潜在经济价值超过 20 亿元。

多年以来，受利益驱使，群众盲目盗挖金矿产，造成植被脆弱，山体滑坡、塌陷、泥石流等地质灾害隐患突出，对道路安全、人畜生存环境造成严重危害。

今后迭部县应继续保持打击非法采矿的高压态势，全力以赴，确保矿产资源有序开发利用，生态环境得到有效治理和保护，大力推进生态文明建设。

4.5 自然灾害综合分析

4.5.1 结论

通过已有资料和本次双评价结果分析，迭部县境内突发性地质灾害主要有泥石流、滑坡和崩塌三种类型。从现状已有的资料得出，迭部县危害性质的各类地质灾害点 133 个，其中泥石流灾害点 42 处，滑坡 37 处，崩塌 54 处，分别占地质灾害点总数的 31.58%、27.82%、40.60%。现对各种灾害类型分别论述如下：

泥石流主要分布于白龙江河谷两侧及东部桑坝乡桑坝河沟谷地带，以沟谷型泥石流为主，坡面泥石流次之，泥石流规模以小型为主，中型次之，暴发频率约每年 2~4 次，易发程度较低。泥石流粘稠度通常较低，以稀性泥石流为主。危害方式以冲毁危害为主，淤埋危害次之。泥石流固体物质主要来源于沟岸山坡表层风化破碎的岩石碎屑、沟岸坡积物、沟道松散堆积物再搬运以及人类工程活动形成的弃土废渣。泥石流搬运能力较强。以洛大镇东泥石流沟最具代表性。

区内水石流零星分布于工作区中部的白龙江河谷北侧及桑坝河左岸，多为季节性洪水冲蚀沟谷，沟谷内沟底基岩出露，沟谷横断面呈“V”字型，沟谷纵

坡比降大,流域平面形态多呈条带状。水石流规模以小型为主,暴发频率每年 2~4 次。危害方式以冲毁危害为主,淤埋危害次之;水石流固体物质主要来源于沟岸山坡表层风化破碎的基岩碎屑和沟口处松散堆积物再搬运。水石流物源较少,搬运能力较强。以旺藏乡哈岗村水石流沟最具代表性。

4.5.2 建议

1. 地质灾害防治是一项全面系统性的工程,涉及面广、相关部门多,建议成立由自然资源主管部门为主体的县级地质灾害防治指挥部,全面协调,统一规划,合理安排各项防治工作。

2. 以地质灾害易发区划和危险性分区为基础,防治规划为指导,灾害危险点为重点,加强汛期地质灾害监测及巡查,防患于未然。

3. 地质灾害防治应贯彻“预防为主,预防与治理相结合”的方针。地质灾害的防治措施应以“避让”为先,生物与工程措施相结合,水土保持与灾害治理相结合,做好灾害预防与治理工作。

4. 为防止人为诱发地质灾害,城建、矿山及其它基础工程设施建设项目选址前,必须进行建设用地地质灾害危险性评估。农村居民建房应避开滑坡、泥石流危险区。同时应注意避免盲目切削坡脚,应科学设置坡脚的坡度。对于存在陡坡垦植的地段应坚决实行退耕还林、还草,加大生态环境的保护力度。

5. 白龙江及其较大支流河谷地带,地质灾害较为发育。对城镇、村庄、道路等居住地和基础设施造成危害。建议加强对该段地质灾害的综合治理力度。

6. 迭部县地质灾害发育与区内植被条件密切相关,建议加强天然林、草地管理,尽快恢复区内植被,防止植被退化。

7. 建议在辖区自然资源主管单位设立地质环境监测站,负责全县地质灾害群测群防工作。

8. 建议调查区各级政府组织相关部门人员进行地质灾害防治知识的培训学习,提高全区地质灾害防治的技术力量。

4.6 生态环境综合分析

受地质条件、气候等因素的影响,迭部地区生态环境脆弱:迭部地处高山峡谷区,该类型地质地貌易引发地震、泥石流、边坡失衡等地质灾害;迭部县

区域内遍布水系，湖泊、河流、溪涧纵横交错，一旦发生集中降水，很容易发生泥石流、山洪、山体滑坡等地质灾害。此外，迭部县众多小水电的开发对峡谷景观、生态影响比较大。

走可持续发展道路，在大力发展工业的同时，尽量避免走“先污染、后治理”的道路，要充分利用后起优势和比较优势，以生态经济为主线，发展生态经济，建设生态文明，转变发展方式，促进经济转型。做到发展与保护相协调，城市与乡村统筹发展，实现经济、社会、环境三大效益的有机统一，举特色旗，打绿色牌，构建生态文明城市。



第五章 问题和风险识别

5.1 生态保护重要性与土地利用现状关系分析

5.1.1 生态保护重要性与建设用地关系分析

通过生态保护重要性评价和建设用地分析得出，迭部县生态保护极重要区内的建设用地面积为 444.38 公顷，其中采矿用地 2.53 公顷，城镇村道路用地 0.85 公顷，工业用地 0.75 公顷，公路用地 121.82 公顷，公用设施用地 2.13 公顷，机关团体新闻出版用地 4.03 公顷，交通服务场站用地 0.015 公顷，科教文卫用地 1.17 公顷，农村道路 218.20 公顷，农村宅基地 75.83 公顷，商业服务业设施用地 0.25 公顷，水工建筑用地 12.83 公顷，特殊用地 3.95 公顷，物流仓储用地 0.012 公顷。

表 5-1 极重要区内建设用地面积统计

地类名称	面积（公顷）
采矿用地	2.53
城镇村道路用地	0.85
工业用地	0.75
公路用地	121.83
公用设施用地	2.13
机关团体新闻出版用地	4.03
交通服务场站用地	0.015
科教文卫用地	1.17
农村道路	218.20
农村宅基地	75.83
商业服务业设施用地	0.25
水工建筑用地	12.83
特殊用地	3.95
物流仓储用地	0.012
总计	444.38

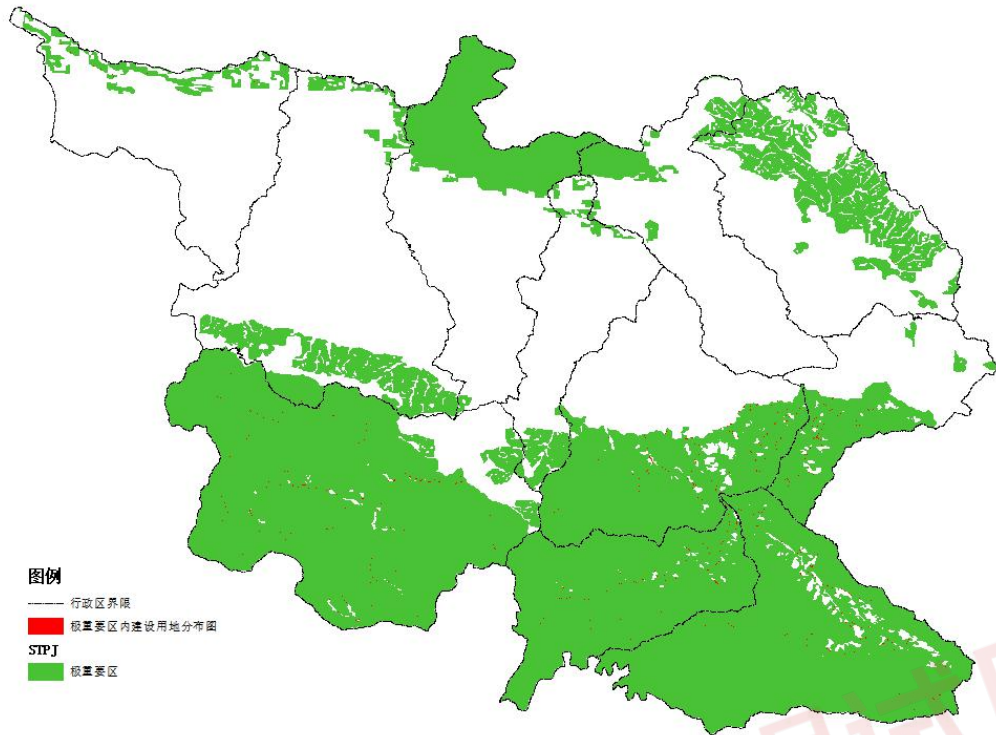


图 5-1 极重要区内建设用地分布图

5.1.2 生态保护重要性与基本农田关系分析

通过生态保护重要性评价和建设用地分析得出，迭部县生态保护极重要区内分布的基本农田面积为 0.25 公顷。



图 5-2 极重要区内基本农田分布图

5.2 农业生产适宜性与土地利用现状关系分析

5.2.1 农业生产不适宜区内基本农田分布分析

通过农业生产适宜性与永久基本农田分析得出，迭部县分布在农业生产不适宜区内的基本农田面积为 7535.51 公顷，占比 83.87%，分布在农业生产适宜区内的永久基本农田面积为 1448.86 公顷，占比 16.13%。通过分析得出迭部县大部分地区不适宜农业生产，适宜农业生产的土地面积小。

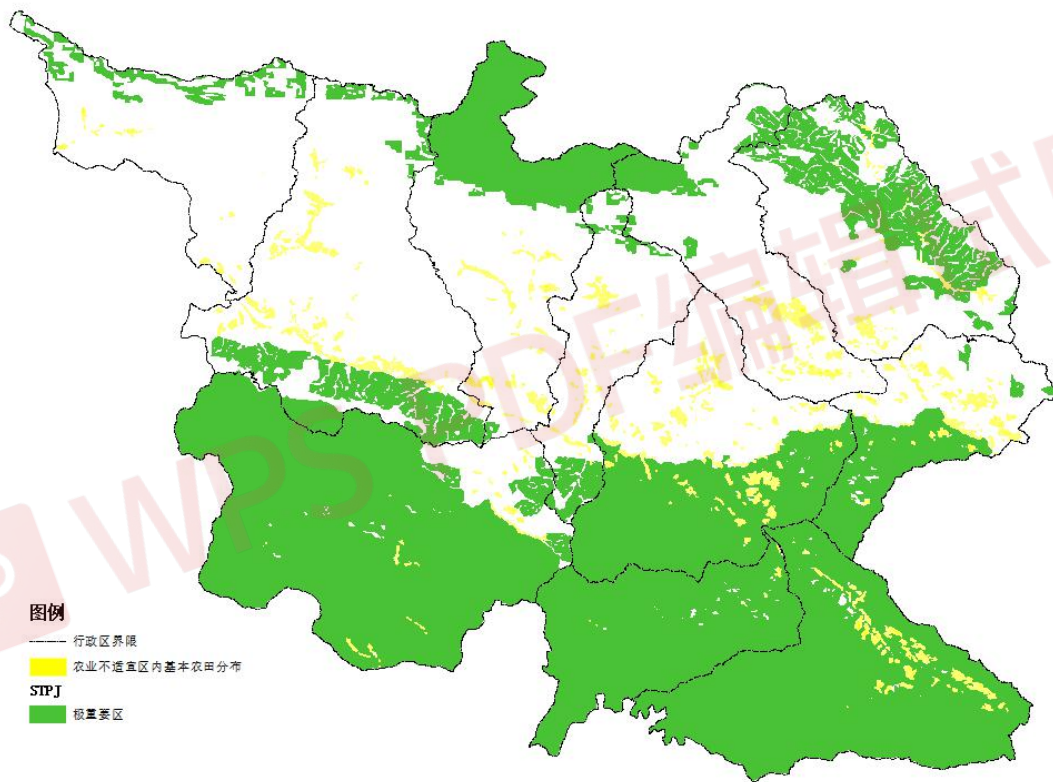


图 5-3 农业生产不适宜区内基本农田分布图

5.2.2 农业生产适宜区与建设用地关系分析

通过农业生产适宜性与建设用地分析得出，迭部县分布在农业生产适宜区内的建设用地面积为 481.12 公顷，通过分析得出迭部县农业生产适宜性土地面积与建设用地之间重合度较高。

表 5-2 农业生产适宜区内建设用地统计表

地类名称	面积（公顷）
采矿用地	23.16
城镇村道路用地	21.98
城镇住宅用地	94.49
工业用地	13.92
公路用地	52.53
公用设施用地	10.59
公园与绿地	0.17
广场用地	5.19
机关团体新闻出版用地	28.87
交通服务场站用地	4.09
科教文卫用地	32.54
空闲地	1.06
农村道路	23.21
农村宅基地	103.86
商业服务业设施用地	41.03
水工建筑用地	6.45
特殊用地	15.22
物流仓储用地	2.78
总计	481.12



图 5-4 农业生产适宜区内建设用地分布图

5.3 城镇建设适宜性与土地利用现状关系分析

5.3.1 城镇建设适宜区与建设用地关系分析

通过城镇建设适宜性分析得出，分布在城镇建设适宜区的建设用地面积为 870.66 公顷，占建设用地面积的 35.51%；分布在城镇建设不适宜区内的建设用地面积为 1130.77 公顷，占建设用地面积的 46.12%。通过分析得出迭部县分布在城镇建设不适宜区内的建设用地面积较多。

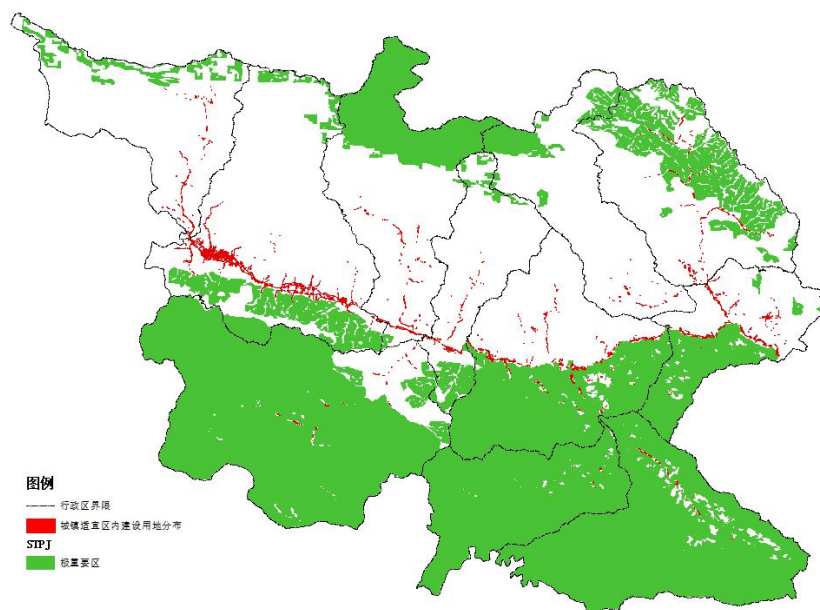


图 5-5 城镇建设适宜区内建设用地分布图

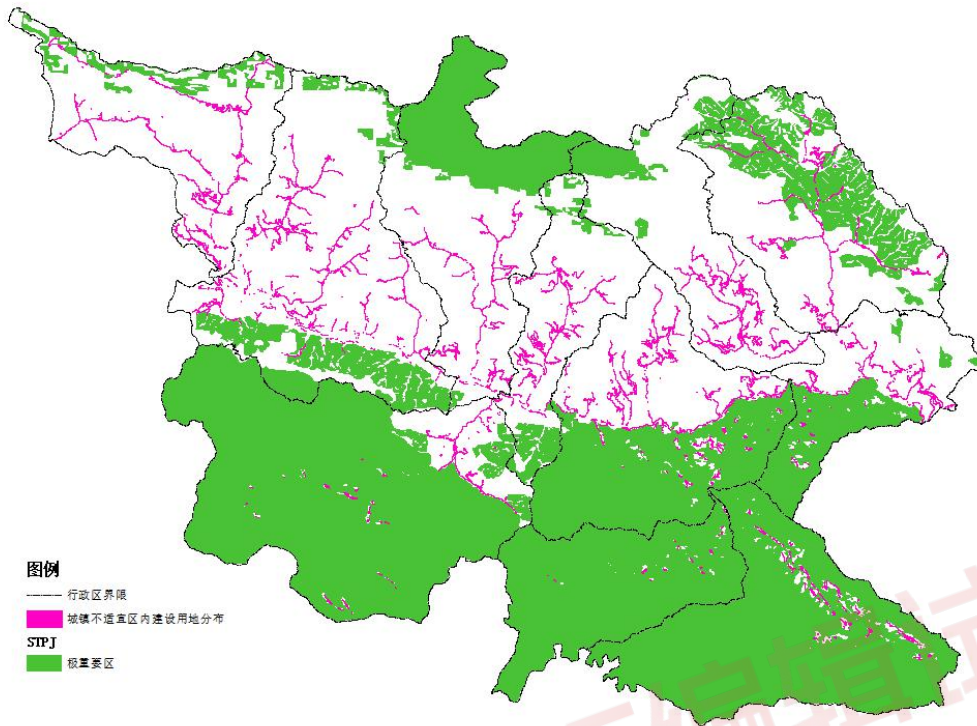


图 5-6 城镇建设不适宜区内建设用地分布图

5.3.2 城镇建设适宜区与永久基本农田关系分析

通过城镇建设适宜性分析得出，城镇适宜区的面积为 6961.09 公顷，分布在城镇建设适宜区的永久基本农田面积为 2012.31 公顷，占城镇适宜区面积的 28.91 公顷。

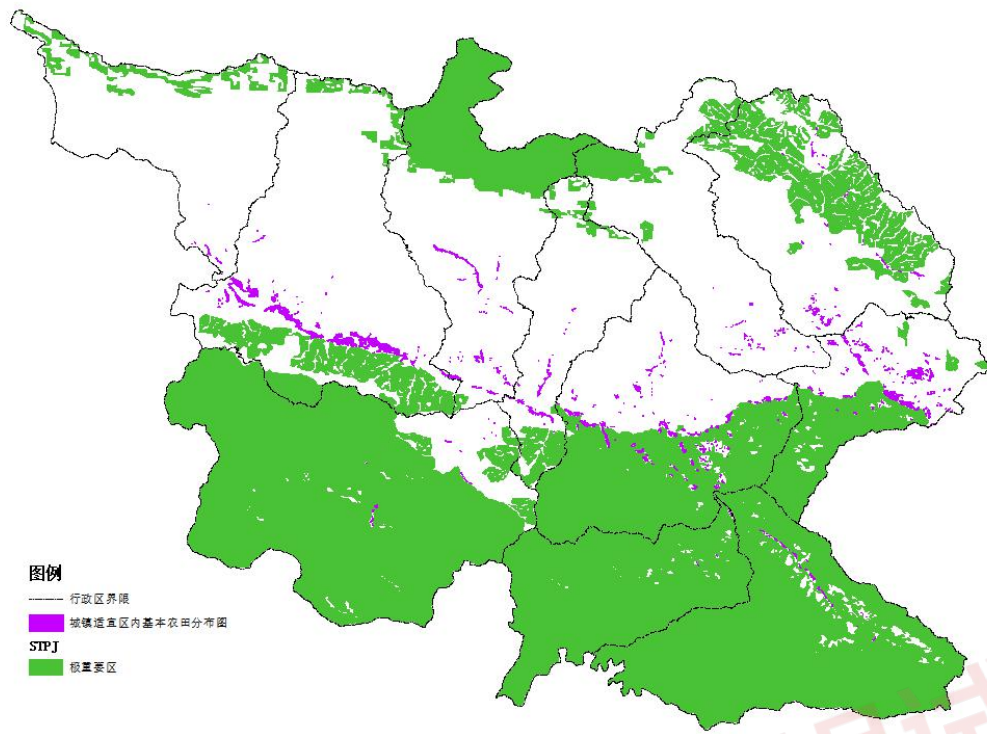


图 5-7 城镇建设适宜区内永久基本农田分布图

第六章 潜力分析

6.1 耕地开发潜力分析及空间布局

根据农业生产适宜性评价结果，对农业生产适宜区、一般适宜区内且生态保护极重要以外区域，分析土地利用现状结构，形成农业生产空间潜力分析图。按照生态优先、绿色发展、经济可行的原则，结合可承载农业生产的最大规模，分析可开发为耕地的潜力规模和空间布局，以及现状耕地质量的提升潜力。

根据评价结果分析，迭部县适宜农业生产的土地面积为 2631.06 公顷，在迭部县农业适宜性评价结果中农业适宜区基础上，依次扣除生态保护极重要区、现状耕地、现状建设用地、林地等，迭部县适宜农业生产的空间规模为 1139.28 公顷。

表 6-1 农业潜力分析表

分类	适宜
分析结果	2631.06
耕地	1010.66
建设用地面积	481.12
农业潜力	1139.28



图 6-1 耕地潜力分布图

表 6-2 耕地潜力统计表

行政区名称	面积
阿夏乡	0.49
达拉乡	27.19
电尕镇	524.25
多儿乡	15.41
卡坝乡	70.98
腊子口镇	91.46
洛大镇	92.49
尼傲乡	51.30
桑坝乡	78.17
旺藏镇	107.08
益哇镇	80.46
总计	1139.27

6.2 城镇建设潜力分析及空间布局

根据城镇建设适宜性评价结果，对城镇建设适宜区、一般适宜区内且生态保护极重要以外区域，分析土地利用现状结构，形成城镇建设空间潜力分析图。综合城镇发展阶段、定位、性质、发展目标和相关管理要求，结合可承载城镇建设的最大规模，分析可用于城镇建设的潜力规模和空间布局，以及现状城镇空间优化利用方向。

在迭部县城镇适宜性评价结果基础上，依次扣除生态保护极重要区、自然保护区、基本农田、城镇和基础设施建设用地、特殊用地、农村居民点用地等，迭部县城镇建设的空间规模为 3719.34 公顷。

表 6-3 建设用地潜力分析表

等级	适宜区(公顷)
评价结果面积	6961.09
建设用地面积	870.65
耕地面积面积	2371.10
城镇建设潜力	3719.34

表 6-3 建设用地潜力分析表

行政区名称	面积（公顷）
阿夏乡	1.00
达拉乡	50.15
电尕镇	1304.71
多儿乡	8.72
卡坝乡	417.67
腊子口镇	212.71
洛大镇	665.62
尼傲乡	186.56
桑坝乡	78.70

旺藏镇	466.62
益哇镇	431.31
总计	3823.75



图 6-2 建设用地潜力分布图

第七章 结论与建议

7.1 结论

迭部县生态形势总体乐观，农业生产形势严峻。区域资源环境承载力状况较好，但资源环境单要素中土地资源、水资源、生态环境都面临一定的压力。农业生产承载力面临较大的压力。

从农业生产指向和城镇建设指向适宜性评价结果来看，全县农业生产适宜性区域与城镇生产功能适宜性区域在空间上高度重叠，都分布在白龙江两岸的河谷地带，两者在空间上的重叠对于今后如何处理保障发展与保护耕地之间的矛盾是较大的挑战。城镇化与保护耕地之间矛盾突出。目前迭部县正处于城镇化快速发展期，由于自然环境和历史的原因，形成了较低的城镇化率与低密度的城镇布局，城镇化的推进，对耕地保护形成了较大的压力。特别是迭部县中部白龙江地区是全县城镇化发展的主要区域，建设用地需求持续增长，土地供需矛盾突出，特别是基本农田保护与建设占用耕地之间的矛盾。

7.2 建议

从资源环境综合承载力的角度出发，对迭部县国土空间进行合理、有序开发和配置，确保经济社会发展与资源供给的匹配，充分做好水土资源的匹配，处理好生态保护与生产生活发展的关系，实现国土资源的协调和可持续利用。在促进迭部县快速发展的同时，结合各地土地资源、矿产资源和水资源等各资源优势及制约，提出迭部县国土资源空间开发引导性建议。

7.2.1 确定迭部县城城镇化发展的重点区域

规划期内城镇化发展可优先布局在土地资源、矿产资源、水资源等资源承载力较好的区域。统筹安排城镇化发展建设空间，引导人口和产业集聚，充分发挥电尕镇集聚效应和扩散效应。推进建设中心集聚区，形成以白龙江为轴线，以电尕镇为中心，进一步完善和提升迭部县县城竞争力和凝聚力，发挥对全县辐射带动的核心作用。以旺藏镇为副中心，完善基础设施和公共设施，培育特色产业，依托地区特色产业发展基础，加快建设腊子口景区、扎尕那景区、俄界景区和茨日那景区，大力发展生态旅游。进一步提升县城的支撑作用，突出特色，完善功

能，增强集聚经济和人口的能力，统筹全省城乡协调发展。

7.2.2 优化空间布局，促进城乡统筹发展

在资源环境综合承载力的基础上，均衡发展布局，促进县城、中心镇、一般镇、乡村协调发展。统筹城镇化和农业现代化，建立城乡融合机制，促进城乡在产业发展、公共服务、生态保护等方面相互融合和共同发展。促进县域工业集中区的建设，提升产业承载能力。发展壮大特色城镇经济，支持城镇培育特色优势产业、加强基础设施建设。培育首位产业、富民产业和特色支柱产业，挖掘迭部县文化旅游消费等服务业潜力，发挥对县域经济的拉动作用，加快发展特色农业，延伸农业产业链，提高农业附加值，积极发展具有地方特色和民族特点的农产品加工业，创新生产经营模式，带动县域一、二、三产业融合发展，提升自我发展能力。

7.2.3.着力提升区域资源环境短板要素

当前影响迭部县资源环境承载力的关键因素是耕地资源、气候和生态环境，这些因素对经济社会发展造成较大制约。因此，迭部县要从主要限制性因素出发提升资源环境综合承载力。白龙江流域城镇发展的同时保护好生态环境改善人民生存环境，促进当地生态环境的恢复和改善。

7.2.4.调整农业结构，加强土地整治

全县农用地开发利用率较高，约占全县土地总面积的 92.74%，但由于地处高山峡谷地貌，农业生产的自然条件比较恶劣，且绝大部分为林地和牧草地，二者约占农用地总面积的 96.60%，耕地仅占农用地总面积的 2.65%，其中大于 25 度的陡坡耕地共 4626.39 公顷，占耕地总量的 39.91%，15 度-25 度缓坡耕地共 3659.87 公顷，占耕地总量的 31.58%，耕地质量较差，产出率不高。

随着人口的增加，社会经济的发展，人类对土地的需求日益增长。但土地的供给，尤其是耕地的供给非常有限，原来的粗放经营方式难以满足人类的需求。其根本出路就在于实行集约利用，提高土地的利用效益。土地的集约利用要求在单位土地面积上合理增加物质和劳动投入，以提高土地的收益。

由于生态建设的原因，部分质量较低的不稳定耕地应及时退出，同时，需

进一步提高耕地质量，提升土地资源人口承载能力。提高现有耕地的质量，防止耕地退化，保护耕地资源，提高土壤肥力，增大农田水利设施建设，提高现有耕地的质量，防止耕地退化，加强土地复垦整理的力度，配套完善农田基本设施，夯实耕地生产力，提高耕地生产率。

加强土地资源的管理，珍惜每一寸耕地，合理利用土地资源，避免土地资源进一步浪费和破坏。提高土地生产潜力的措施有严格建设用地的审批制度，稳定耕地数量。随着社会经济的进一步发展，建设用地的增加是不可避免的，严格建设用地的审批是保护耕地的重要环节改善耕作方式和耕作技术，改变掠夺性的经营方式，做到用地、养地、保护地相结合，从而提高土地的生产潜力，增加农作物产量增加肥料的投入。特别是有机肥的增加，增施有机肥料，可以增加土壤中的有机质，提高土壤肥力，改善化肥比例失调中的行之有效的增产措施，而且投资少，耗能低，效益高。

积极推行绿色生态农业，加强农业环境保护，实现农业可持续发展，进行农业和农村经济结构的战略性调整，发展绿色农业顺应了这种调整的需要。强调发展绿色农业，主动适应市场对农产品多样、优质、安全的需求，可以从根本上提高农业与农村经济的整体质量和效益，大力开发节约资源和保护环境的农业技术，积极探索适应不同区域的绿色农业发展模式，把农村地区建设成为村庄布局合理，人口规模适中，人居环境宜人，产业协调发展，人与自然及人与人之间和谐共处，社会、经济、生态之间协调可持续发展，既具传统民族特色又体现现代文明的新农村。

7.2.5.建立迭部县生态安全格局

进一步保护具有涵养水源、保持水土、维护生物多样性、防风固沙、减轻自然灾害等生态服务功能的国土空间。保障生态系统的完整性，确保各类生态系统发挥持续的生态服务功能，维护国土生态安全。围绕重要水源补给、水源涵养等生态服务功能，建设以白龙江饮水工程为主的水源补给与水源涵养生态屏障，腊子口国家级森林公园功能区为主体的绿色生态屏障；阿夏、多儿自然保护区为主的自然生态屏障和以扎尕那地质公园及森林公园为主的生态安全屏障，坚持保护优先，科学开发的原则，合理划定全县生态保护红线。

生态保护红线原则上按禁止开发区域的要求进行管理。严禁不符合主体功

能定位的各类开发活动，严禁任意改变用途，确保生态功能不降低、面积不减少、性质不改变。

 WPS PDF 编辑试用

附件：

表 1 迭部县农业生产适宜性分级评价结果统计表

单位：面积，公顷；比重，%

乡镇	适宜		不适宜		极重要区	
	面积	比重	面积	比重	面积	比重
电尕镇	1416.15	53.82%	49785.92	21.17%	11194.91	4.82%
益哇镇	128.25	4.87%	32231.42	13.71%	3571.44	1.54%
卡坝乡	145.88	5.54%	27400.81	11.65%	15525.86	6.69%
达拉乡	69.10	2.63%	8064.10	3.43%	65775.94	28.33%
尼傲乡	87.40	3.32%	20874.16	8.88%	3075.01	1.32%
旺藏镇	245.61	9.34%	23178.47	9.86%	25916.51	11.16%
桑坝乡	129.68	4.93%	28294.37	12.03%	4414.7	1.90%
腊子口镇	141.75	5.39%	28387.43	12.07%	15077.04	6.49%
洛大镇	193.03	7.34%	14864.88	6.32%	10139.47	4.37%
阿夏乡	6.37	0.24%	303.30	0.13%	29993.5	12.92%
多儿乡	67.82	2.58%	1744.13	0.74%	47527.02	20.47%
总和	2631.06	100	235128.99	100	232211.39	100

表 2 迭部县城镇建设适宜性分级评价结果统计表

单位：面积，公顷；比重，%

乡镇	适宜		不适宜		极重要区	
	面积	比重	面积	比重	面积	比重
电尕镇	2775.51	39.87%	48430.78	20.99%	11194.91	4.82%
益哇镇	543.32	7.81%	31814.81	13.79%	3571.44	1.54%
卡坝乡	625.67	8.99%	26921.68	11.67%	15525.86	6.69%
达拉乡	0.00	0.00%	8035.11	3.48%	65775.94	28.33%
尼傲乡	364.44	5.24%	20597.92	8.93%	3075.01	1.32%
旺藏镇	957.68	13.76%	22467.45	9.74%	25916.51	11.16%
桑坝乡	117.27	1.68%	28307.99	12.27%	4414.7	1.90%
腊子口镇	360.10	5.17%	28174.66	12.21%	15077.04	6.49%
洛大镇	1162.10	16.69%	13898.84	6.02%	10139.47	4.37%
阿夏乡	0.00	0.00%	300.65	0.13%	29993.5	12.92%
多儿乡	55.01	0.79%	1756.61	0.76%	47527.02	20.47%
总和	6961.09	100	230706.50	100	232211.39	100

表 3 迭部县农业生产承载规模结果统计表

单位：面积，平方千米

乡镇	高	较高	一般	较低
电尕镇	2.45	10.93	23.74	71.67
益哇镇	0.16	1.23	6.68	30.9
卡坝乡	0.21	1.58	8.10	36.56
达拉乡	0.28	2.12	11.84	49.3
尼傲乡	0.10	0.88	5.06	19.51
旺藏镇	0.36	3.19	18.64	64.74
桑坝乡	0.12	1.41	10.67	33.84
腊子口镇	0.19	1.66	11.08	39.94
洛大镇	0.30	2.10	12.43	36.11
阿夏乡	0.08	0.67	3.88	17.57
多儿乡	0.26	1.86	10.95	43.42
总和	4.51	27.63	123.07	443.56

表 4 迭部县城镇建设承载规模结果统计表

单位：面积，平方千米

乡镇	高	较高	一般	较低
电尕镇	6.38	16.52	33.75	85.82
益哇镇	1.04	6.09	22.74	49.73
卡坝乡	1.16	5.82	17.83	44.82
达拉乡	0.91	5.18	15.81	42
尼傲乡	0.42	2.51	7.90	20.37
旺藏镇	0.95	5.77	17.28	44.96
桑坝乡	0.73	5.29	18.42	31.79
腊子口镇	0.53	3.78	13.29	29.1
洛大镇	0.77	3.49	9.81	21.37
阿夏乡	0.21	1.42	4.77	13.63
多儿乡	0.62	2.93	9.15	23.63
总和	13.72	58.8	170.75	407.22