



迭部县国土空间总体规划（2020-2035）

——专题

乡村振兴与村庄布局优化专题研究

迭部县人民政府

2021年6月

目 录

1 研究背景及意义	1
1.1 研究背景.....	1
1.2 研究范围.....	5
1.3 研究思路与框架.....	5
1.4 研究重点.....	6
1.5 研究意义.....	7
2 现状概况	8
2.1 县域基本情况.....	8
2.2 村庄布局现状.....	11
2.2.1 乡村人口.....	11
2.2.2 空间分布.....	12
2.2.3 产业经济.....	14
2.2.4 村庄用地.....	15
2.2.5 设施建设.....	15
2.3 村庄布局现状中存在的问题.....	16
2.3.1 空间布局较为松散.....	16
2.3.2 土地集约程度较低.....	17
2.3.3 基础设施配套效率较低.....	17
2.3.4 现有村庄布局形态的不适应性.....	18
3 县域村庄发展评价及村庄分类	19
3.1 村庄发展条件评价.....	19
3.1.1 评价体系构建.....	20
3.1.2 确定指标权重.....	23

3.1.3 发展潜力评价.....	24
3.1.4 各指标综合评价.....	31
3.2 村庄分类.....	34
3.2.1 三类空间.....	34
3.2.2 村庄分类结果.....	35
3.3 村庄分类发展策略.....	36
3.3.1 城郊融合类发展策略.....	36
3.3.2 集聚提升类发展策略.....	37
3.3.3 特色保护类发展策略.....	38
3.3.4 拆迁撤并类发展策略.....	39
4 村庄布局优化研究.....	40
4.1 村庄布点现状.....	40
4.2 村庄布点思路及原则.....	40
4.2.1 村庄布点思路.....	40
4.2.2 村庄布点原则.....	41
4.3 村庄布点适宜性评价.....	42
4.4 村庄布局优化.....	44
4.5 村庄布点引导.....	46
4.5.1 撤销村庄引导.....	48
4.5.2 保留村庄引导.....	50
5 乡村建设用地集约化利用.....	52
5.1 用地现状分析.....	52
5.2 用地集约化利用中存在的问题.....	53
5.2.1 土地利用粗放、土地资源浪费严重.....	53

5.2.2 空间布局混乱、集约化程度低.....	53
5.2.3 农村基础设施建设较为滞后.....	54
5.3 集约利用潜力测算.....	54
5.3.1 理论潜力.....	54
5.3.2 现实潜力.....	55
5.4 集约化利用的建议.....	59
6 实施保障措施.....	62
6.1 统筹城乡发展空间.....	62
6.2 优化乡村发展布局.....	63
6.3 健全城郊融合发展体制机制.....	64
6.4 推动脱贫攻坚与乡村振兴有机结合.....	65
附件 1 选部县村庄分类意见征求表.....	68

1 研究背景及意义

1.1 研究背景

1.1.1 “乡村振兴”战略上升为国家战略

2017年10月，党的十九大在北京召开，习近平在会上提出实施乡村振兴战略，十九大报告指出“要坚持农业农村优先发展，按照产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕的总要求，建立健全城乡融合发展体制机制和政策体系，加快推进农业农村现代化”。

乡村振兴战略上升为国家战略，关系到我国是否能从根本上解决城乡差异、乡村发展不平衡、不充分的问题，也关系到中国整体发展是否均衡，是否能实现城乡统筹、农业一体的可持续发展的问题。这是基于我国社会现阶段发展的实际需要而确定的，是符合我国全面实现小康，迈向社会主义现代化强国的需要而明确的，是中国特色社会主义建设进入新时代的客观要求。

乡村不发展，中国就不可能真正发展；乡村社会不实现小康，中国社会就不可能全面实现小康；乡土文化得不到重构与弘扬，中华优秀传统文化就不可能得到真正的弘扬。所以振兴乡村对于振兴中华、实现中华民族伟大复兴中国梦都有着重要的意义。

1.1.2 县域乡村建设规划成为实施乡村振兴战略的抓手

为全面实施乡村振兴战略，解决如今大部分地区农村建设无秩

序、实施过程有资金但没目标、地方有措施却没有重点，涉农政策和资金投放没有方向等等因缺乏村庄规划导致的问题，国家政策文件相继出台。国务院办公厅发布《关于改善农村人居环境的指导意见》提出“规划先行，分类指导农村人居环境治理”的要求；中共中央办公厅、国务院办公厅印发《深化农村改革综合性实施方案》，强调完善城乡一体化的规划体制，健全县(市)域空间规划衔接协调机制，尽快修订完善县(市)域乡村建设规划和镇、乡、村庄规划。随后，住房和城乡建设部发布了《关于改革创新、全面有效推进乡村规划工作的指导意见》，其中明确指出要“确立县（市）域乡村建设规划先行及主导地位”。紧接着中央三农一号文件《关于深入推进农业供给侧结构性改革，加快培育农业农村发展新动能的若干意见》出台，要求加快修订村庄和集镇规划建设管理条例，大力推进县（市）域乡村建设规划编制工作。

县域乡村建设规划是县级人民政府统筹乡村空间、资源、设施和建设的重要手段，是镇（乡）、村庄规划编制实施整体改善农村人居环境的规划建设管理的重要依据。

1.1.3 中央五部委发布《关于统筹推进村庄规划工作的意见》

2019年1月，中央农办、农业农村部、自然资源部、国家发展改革委、财政部五部委发布《关于统筹推进村庄规划工作的意见》，要求全面落实《乡村振兴战略规划(2018-2022年)》《农村人居环境整治三年行动方案》部署和全国实施乡村振兴战略工作推进会议要

求，深入学习推广浙江实施“千村示范、万村整治”工程经验，推动各地加强村庄规划工作领导，科学有序引导村庄规划建设，促进乡村振兴。

意见指出要合理划分县域村庄类型，逐村研究村庄人口变化、区位条件和发展趋势，明确县域村庄分类，将现有规模较大的中心村，确定为集聚提升类村庄；将城市近郊区以及县城城关镇所在地村庄，确定为城郊融合类村庄；将历史文化名村、传统村落、少数民族特色村寨、特色景观旅游名村等特色资源丰富的村庄，确定为特色保护类村庄；将位于生存条件恶劣、生态环境脆弱、自然灾害频发等地区的村庄，因重大项目建设需要搬迁的村庄，以及人口流失特别严重的村庄，确定为搬迁撤并类村庄。对于看不准的村庄，可暂不做分类，留出足够的观察和论证时间。

统筹考虑县域产业发展、基础设施建设和公共服务配置，引导人口向乡镇所在地、产业发展集聚区集中，引导公共设施优先向集聚提升类、特色保护类、城郊融合类村庄配套。

在村庄分类过程中，应运用科学的评价方法，选取全面的、有层次的评价因子评价出县域村庄发展潜力，确定村庄分类，提出村庄发展方向指引，指导乡村差异化发展，推动乡村振兴战略落实落地。

1.1.4 国家发改委关于印发《2020年新型城镇化建设和城郊融合发展重点任务》的通知

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的十

九大和十九届二中、三中、四中全会精神，坚持稳中求进工作总基调，坚持新发展理念，加快实施以促进人的城镇化为核心、提高质量为导向的新型城镇化战略，提高农业转移人口市民化质量，增强中心城市和城市群综合承载、资源优化配置能力，推进以县城为重要载体的新型城镇化建设，促进大中小城市和小城镇协调发展，提升城市治理水平，推进城郊融合发展，实现 1 亿非户籍人口在城市落户目标和国家新型城镇化规划圆满收官，为全面建成小康社会提供有力支撑。

1.1.5 全省推进新型城镇化和乡村振兴电视电话会议召开

2020 年 5 月，全省推进新型城镇化和乡村振兴电视电话会议召开，会议强调要认真学习贯彻习近平总书记关于推进新型城镇化、实施乡村振兴战略的重要论述，深入落实习近平总书记对甘肃重要讲话和指示精神，把握发展大势，立足省情特点，按照“互促共生”要求统筹推进新型城镇化和乡村振兴，以更大力度、更实举措抓好各项任务，扎实推动区域城乡平衡发展充分发展，努力开启甘肃省新型城镇化和乡村振兴新局面。

1.1.6 现有村庄规划缺乏统筹性和分类建设指导

乡村规划作为新型农村综合建设规划，目的在于改善农民生产生活条件，提高农民的福利水平及自我发展能力，对提高农村产业发展和生活水平起着主导作用。中国地大物博，但地区发展各不平衡，各地的气候、地形、环境、文化传统、民俗乡规都存在着差异，不同县市域层面也会有不同的政策导向，面临风格迥异的村庄时，只能是

具体问题具体分析，但是现有的大部分村庄规划都是单独批量编制，既缺乏县市级规划的统筹指引，又缺乏村庄本体的特色。难以指导村庄的建设实施，实现村庄差异化发展。

目前，在规划法的框架下，城乡规划体系缺乏，城市总体规划对乡村地区关注不足，镇级规划易受政府管理事权的局限，村庄规划难以实现城乡一体化统筹，这一问题迫切需要县域乡村规划的普及，明确村庄的地位，并在新型城镇化、城郊融合与乡村振兴的背景中，以建设管理实施为导向，提炼出适应各地方村庄的规划内容和技术路线，为乡村地区的可持续发展提供规划保障。

1.2 研究范围

本次研究范围为迭部县行政辖区范围，辖 5 镇（电尕镇、益哇镇、旺藏镇、腊子口镇、洛大镇）、6 乡（达拉乡、卡坝乡、尼傲乡、多儿乡、阿夏乡、桑坝乡）、52 个行政村、231 个自然村，行政区划面积为 5108.3 平方公里。

1.3 研究思路与框架

本专题研究是在国土空间规划的要求和引导下，深入分析迭部县乡村发展的现状及存在的问题。通过村庄发展条件评价，完成迭部县县域范围内所有村庄的总体发展水平评价，按照城郊融合类、集聚提升类、特色保护类和拆迁撤并类对县域范围内所有自然村进行分类；综合分析迭部县乡村居民点人口、用地规模以及经济发展水平等因

素，结合迭部县县域范围内村庄调研实际，对迭部县现有的 231 个自然村进行村庄布点规划；通过定量评价迭部县乡村居民点建设用地状况，测算迭部县乡村建设用地集约化利用潜力，最终提出迭部县乡村振兴发展的实施措施。



图 1-1 迭部县乡村振兴与村庄布点研究框架

1.4 研究重点

本文主要研究以下几方面的内容：

(1) 探索“乡村振兴”大背景下县域村庄发展潜力评价体系的构建，对评价结果进行分类，确定村庄发展分类。

(2) 在村庄分类的基础上，针对不同发展类型的村庄提出相应的村庄发展策略，进一步优化村庄空间布局。

(3) 在村庄分类及优化空间布局的基础上，对迭部县农村建设用地挖潜潜力进行测算，对农村建设用地挖潜的模式提出策略。

1.5 研究意义

本专题研究选部县在乡村振兴战略背景下的村庄布点问题，建立了一套对村庄发展潜力的评价体系，并有针对性的提出村庄分类发展策略，对村庄未来村庄布点、集约利用土地提出建议，以此来引导村庄的建设实施，方法简单、操作性强，其他地区的县域乡村建设也可进行借鉴和参照。

2 现状概况

2.1 县域基本情况

迭部县位于甘肃省甘南藏族自治州东南部，地处南秦岭以南，西延岷迭山系之间，白龙江从高山峡谷之中流过。北靠迭山主峰，和卓尼县相依为邻；东以白龙江和舟曲县串珠相连；东北与定西及陇南地区的岷县、宕昌县毗邻；西、南两面与四川省若尔盖县、九寨沟县接壤。距省会城市兰州市 500 公里，距合作市 247 公里，距离阿坝州 400 公里，距成都 700 公里,恰好处于甘、川两省交界处，与四川省著名的旅游景点九寨沟、黄龙寺等景区相邻，跨省区旅游观光、经济交流相对便利。

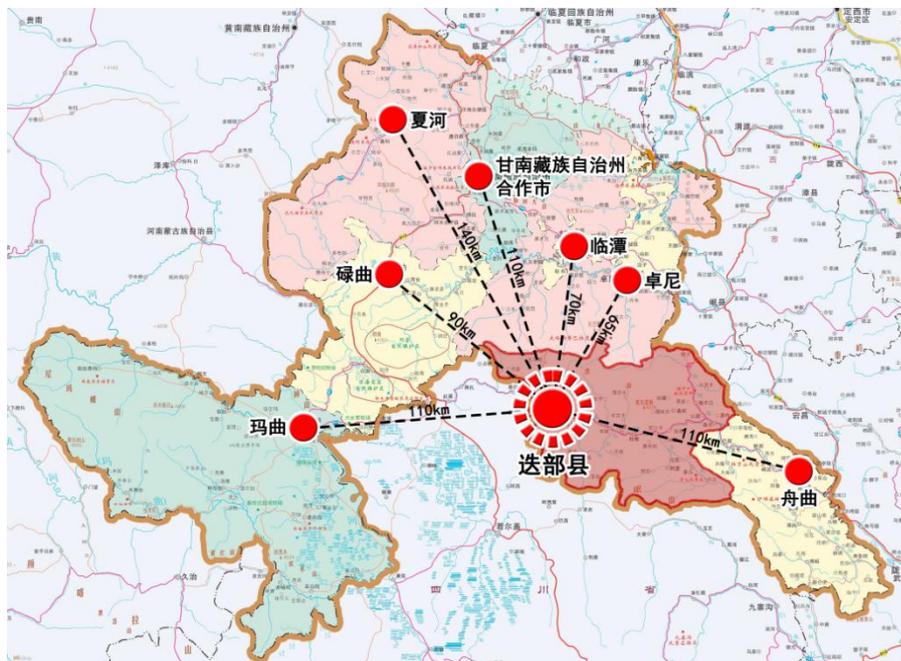


图 2-1 迭部县在甘南州位置示意图

迭部县行政区划面积为 5108.3 平方公里。2018 年，迭部县辖 5

镇（电尕镇、益哇镇、洛大镇、腊子口镇、旺藏镇）6乡（卡坝乡、尼傲乡、达拉乡、桑坝乡、多儿乡、阿夏乡）51个行政村，230个自然村。年末全县户籍人口5.75万人，常住人口为5.43万人。

表 2-1 2018 年迭部县各乡镇基本情况一览表

县城	乡镇	行政村（个）	自然村（个）	人口（万人）	耕地面积（万亩）
迭部县	益哇镇	6	30	0.48	1.23
	电尕镇	6	48	1.86	2.90
	卡坝乡	4	19	0.23	1.32
	达拉乡	3	13	0.22	1.25
	尼傲乡	3	19	0.23	1.64
	旺藏镇	9	26	0.66	3.73
	阿夏乡	2	9	0.13	0.78
	多儿乡	5	14	0.38	2.75
	洛大镇	6	23	0.54	3.09
	腊子口镇	3	15	0.34	1.46
	桑坝乡	4	14	0.36	2.43
合计		51	230	5.43	22.58

资料来源：迭部县 2018 统计公报

近年来，迭部县加快推动经济持续健康发展，综合实力大幅提升，2017年，全县实现地区生产总值117933万元，同比上年增长1.1%。其中：第一产业实现增加值26909万元，同比增长4.5%；第二产业实现增加值26219万元，同比增长6.5%；第三产业实现增加值64805万元，同比下降2.4%。

2017年，按常住人口计算，全县人均生产总值21839元，同比

上年增长 3.2%。从三次产业结构比看由上年的 23.22 : 20.49 : 56.29 调整为 22.81 : 22.23 : 54.95。

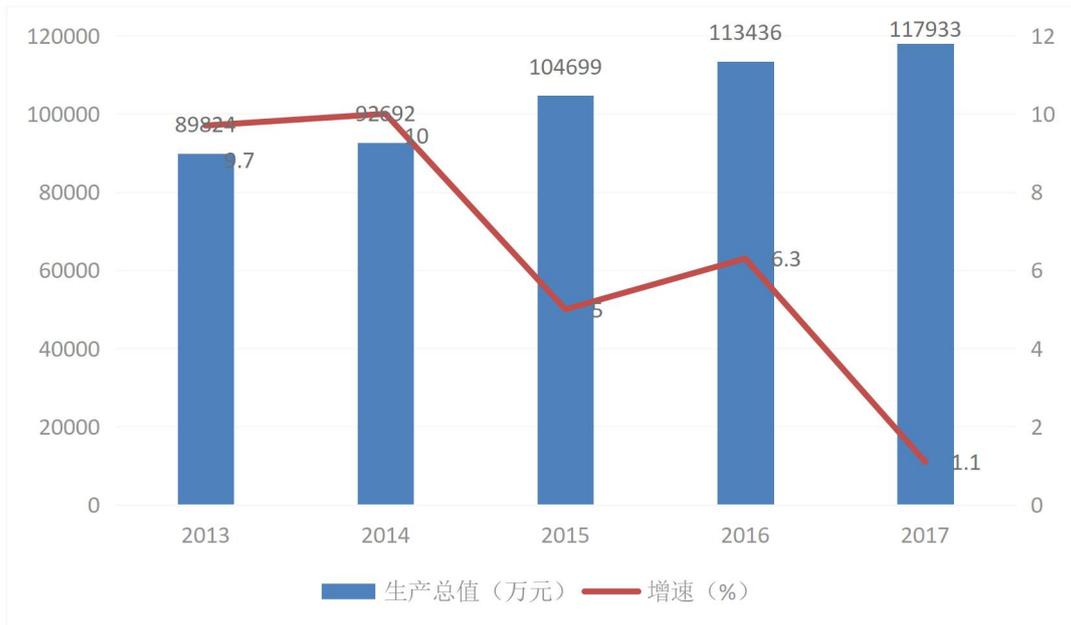


图 2-2 迭部县 2013-2017 年地区生产总值及增速

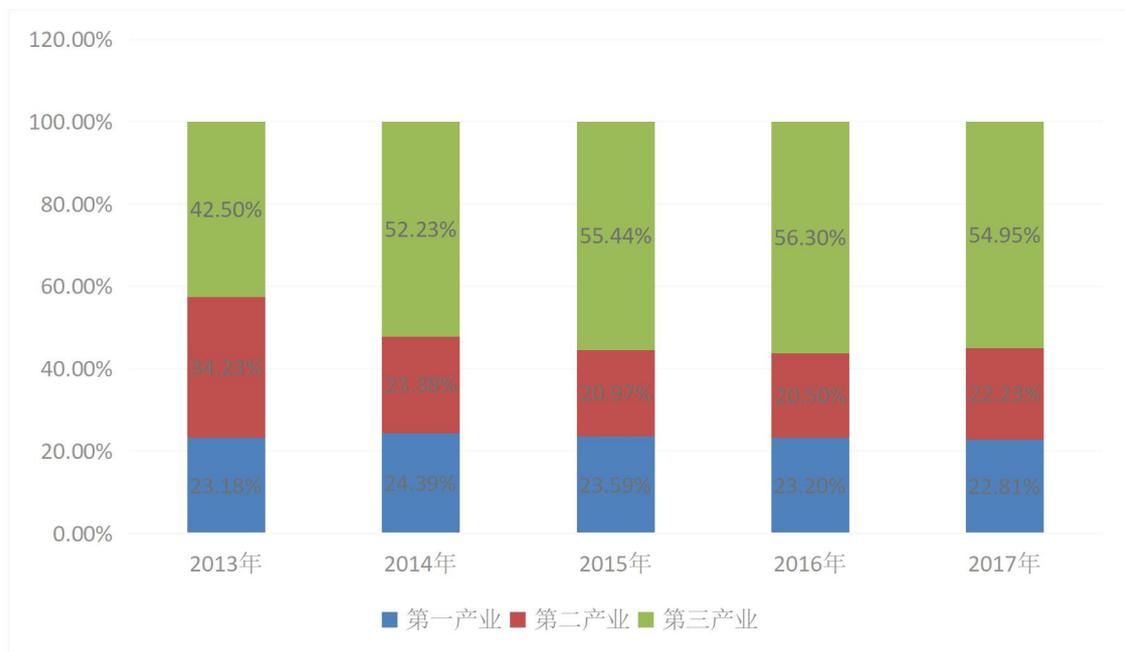


图 2-3 2013-2017 年全县三次产业结构图

近年来，迭部县旅游发展成绩显著。2018 年，全县旅游人次达 110.23 万人次，增长 15%；旅游综合收入 5.91 亿元，增长 12.1%，以

旅游为引领的第三产业成为推动迭部县经济转型发展最活跃的因素。

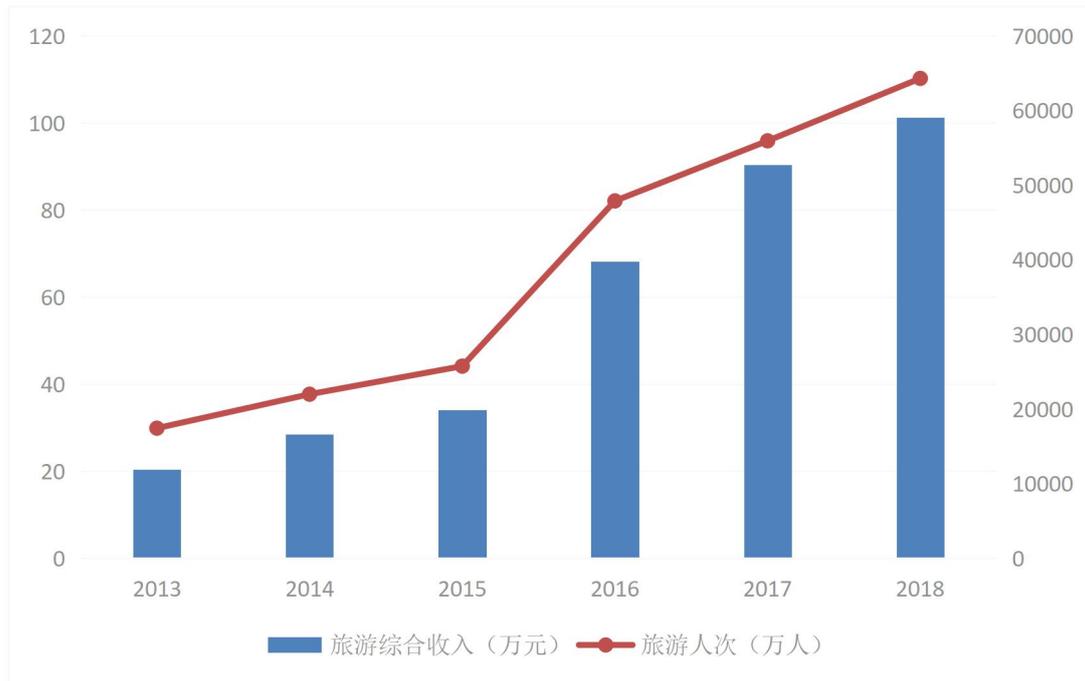


图 2-4 2013-2018 年全县旅游业发展趋势

2019 年，城镇居民人均可支配收入为 26305 元，增长 7.8%；农村居民人均可支配收入 8039 元，增长 10%。

2.2 村庄布局现状

2.2.1 乡村人口

据最新统计资料显示，2018 年迭部县全县户籍人口 57505 人，其中城镇人口 16780 人，占比 29.90%；乡村人口 40725 人，占比 70.10%。全县常住人口 5.43 万人，其中城镇人口 1.68 万人，占比 30.94%；乡村人口 3.75 万人，占比 69.06%。

表 2-2 迭部县 2018 年乡村人口概况

	总人口 (万人)	乡村人口 (万人)	乡村人口所占比例 (%)

户籍人口	5.75	4.08	70.10
常住人口	5.43	3.75	69.06

根据实地调研情况，因受语言及劳务技能短缺等因素的影响，迭部县的劳动力输转绝大多数为就地输转。一是依靠迭部县城乡建设的快速发展，与建设单位和用工企业衔接协调，组织劳动力就地就近转移就业；二是季节性的劳务输转工作，例如迭部县的蕨菜、蘑菇采摘和冬虫夏草采挖等季节用工输转。其余还有少量务工群众主要集中在青海、西藏等地，主要从事运输业以及棉花采摘等工作。

2.2.2 空间分布

村庄空间分布选择因素比较复杂，有自然因素（如环境、气候、水文、地质条件等），也有社会经济因素（如生产力水平、生产方式、文化习俗、居民思想观念等）。总体呈现出以下三种特征：

（1）沿河谷两岸带状分布

由于可耕地资源和水资源比较稀缺，村落的分布大都尽可能的靠近饮用水源地和少占用耕地。因此，在相对宽阔的地带和沟谷地带，耕地资源相对比较丰富，土地的人口承载力比较高，村落分布一般比较集中，形态上呈团聚状分布，有利于集约利用土地。

沿白龙江两岸河谷地带村庄数量较多、空间分布较为密集。该区域内共分布有 20 个行政村，占到迭部县村庄总量的 40%，区域自然村落分布密度为 0.75 个/平方公里。

（2）沿交通干线集聚

交通的通达性是镇村区位选择时要考虑的重要因素，而且随着离公路距离越远加，镇村居民点的数量越少。其中，电尕镇、卡坝乡、尼傲乡、旺藏镇、洛大镇主要沿 G345 线分布，腊子口镇主要沿 S210 线分布。沿交通干线分布共计 20 个行政村，占到 52 个行政村的 20%。



图 2-5 村庄分布现状图

(3) 村庄形态为“团聚型非均匀状”

迭部县的村庄形态总体上呈现出“团聚型非均匀状”特点。因地势高，坡度大，村庄主要分布在河谷地带，因此村庄形态也是团聚型占绝大多数，只是在海拔较高的山地上的村落以散漫型分布为主。

总体来讲，迭部县的村庄形态还是以团聚型分布为主，且由于地形原因，呈非均匀分布。



图 2-6 吉爱娜村村庄形态



图 2-7 卡坝村村庄形态

2.2.3 产业经济

根据调研数据显示，2018 年迭部县农民可支配收入为 7307.93 元，比 2017 年的 6640.39 元增长了 667.54 元，增幅为 10.05%，且呈现出逐年增长的趋势。

农业为迭部县乡村产业的基础产业。第一，从产业结构来看，迭部县 2018 年三次产业结构比为 22.81：22.23：54.95，第一产业占比超过 20%，体现出以农业产业为主的产业结构体系。村庄的工业生产功能属于辅助功能，这种辅助功能直接体现在它们的生产活动要有利于保护农业生产活动空间和最大化推进农业生产功能的实现，该类型村庄是以农副产品加工业为重点，生产具有地方特色和区域竞争力的高附加值绿色农产品，它实质上是农业产业链的延伸。二是从土地利用结构上看，依据迭部县 2014 年土地变更数据调查，迭部县土地总面积为 470870.85 公顷，其中农用地 436673.41 公顷，占全县土地总面积的 92.74%，农业生产功能用地所占比例高，其他生产功

能用地必须优先保护农业生产活动空间不受侵犯；三是对外服务上，农产品的生产是绝大多数村庄的基本功能。

近年来，凭借丰富的旅游资源及人文资源，迭部县逐步确立了将旅游业发展成为全县国民经济支柱产业的发展思路，全县上下形成了以旅游业大发展来带动和促进经济发展方式和产业转型的共同理念，逐步形成了社会参与、多元投入的旅游业发展格局，推动了迭部县旅游业的快速发展。

2.2.4 村庄用地

依据迭部县第三次国土调查成果分析报告，迭部县土地总面积为4708.23平方公里，其中农用地438019.4公顷，建设用地1751.53公顷，未利用地3107379公顷，分别占全县土地总面积的92.63%、0.37%和7%。

在建设用地面积中，乡村建设用地面积为895.06公顷，人均建设用地指标为238.9 m²。

2.2.5 设施建设

随着迭部县“生态文明小康村”以及“一十百千万工程”的推进，迭部县的村庄基础设施进一步完善，乡村可达性道路基本建设完成，供电到户，自来水供应问题基本解决。已实施生态文明小康村建设的村庄在垃圾处理、污水处理、河道整治等方面均已建设完成。

行政村公共服务配置集中，行政村建设有医务室、老年活动室、

警务室、公厕、体育场地等，其中部分设施使用频率与后续维护存在问题。

2.3 村庄布局现状中存在的问题

受地形条件限制，迭部县村庄布局现状较为分散，一部分地区交通运输不便，基础设施和公共服务设施配套困难或资源浪费，不同程度上影响了村庄未来发展，制约了农民生活水平的提高。

2.3.1 空间布局较为松散

迭部县现辖 51 个行政村、230 个自然村，村庄数量众多且布局分散。村庄人口数大于 1000 人的村庄主要分布在电尕镇、洛大镇、益哇镇和腊子口镇；人口数小于 500 人的行政村主要分布在卡坝乡；大多数行政村人口介于 500~1000 人之间。人口规模最大的行政村为扎尕那村，村庄人口数为 1563 人，村庄规模最小的行政村为尼欠村，村庄人口数为 133 人。



图 2-8 各行政村人口规模

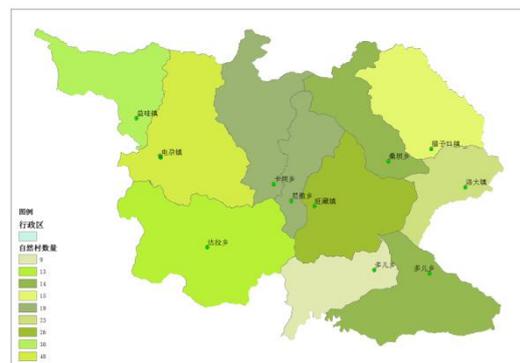


图 2-9 各乡镇自然村数量

各乡镇村庄分布密度略有不同，多数乡镇密度偏低，住户聚集程度低。全县经济发展水平、地形地貌及生活习俗略有差别，布局形式

有所不同，呈现块状、带状、散点状等多种形态，布局散乱现象较为突出，亟须进行村庄布局的优化调整。

2.3.2 土地集约程度较低

乡村建设用地过多，乡村建设用地为 895.06 公顷，人均用地约 238.9 m²，显示出迭部县土地集约节约利用空间较大。

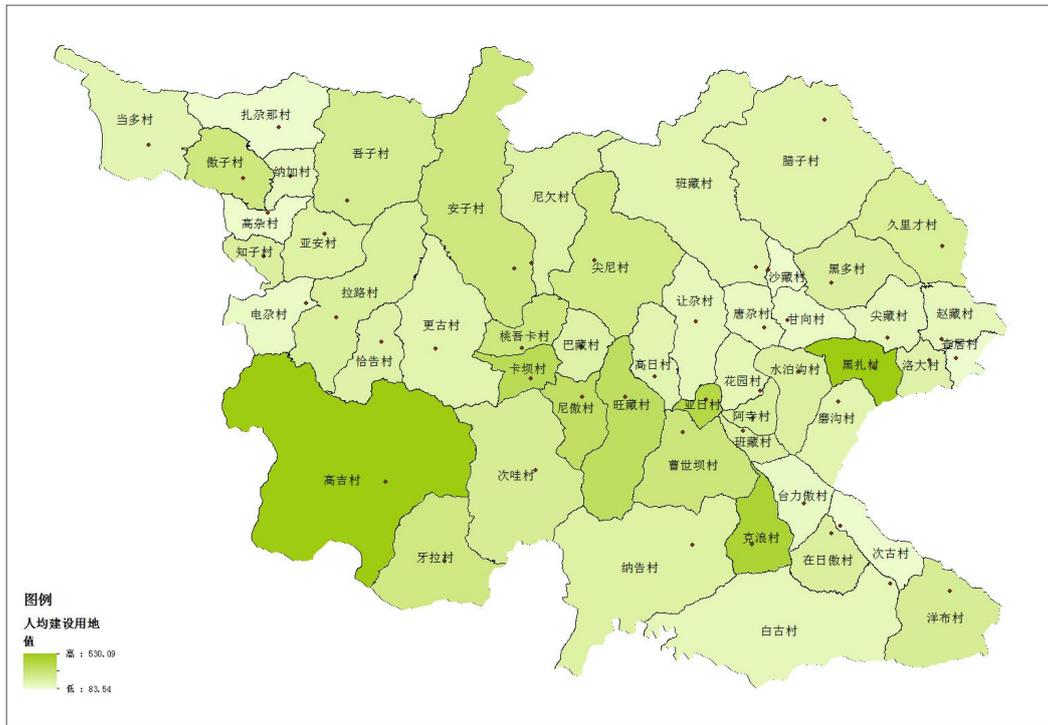


图 2-10 各行政村人均建设用地水平

2.3.3 基础设施配套效率较低

一方面是道路利用率较低。居民点数量过多导致对外交通和村内道路长度成倍增加。近年农村常住人口逐年递减，部分村庄人口已比较稀少，道路却早已修好，造成村庄地区村庄人均交通面积较高。另一方面是综合管线覆盖率较低。农村给水、供电等基础设施，一般通

过沿村庄对外交通道路铺设输配送管线来实现。由于农村人均对外交通道路过长，道路配置效率偏低，入村管线成本增加，工程效益低，运行费用高，百姓负担重。同时村庄内部高度分散，提高了管线的入户成本。这就导致了至今仍有不少村庄缺乏基本配套设施。

2.3.4 现有村庄布局形态的不适应性

现状村庄布局存在村庄分布零散、规模偏小、土地集约程度低和基础设施配套效率较低等问题，随着产业结构调整、土地流转加速、农民与土地的关系转变、交通条件改善、生活水平的提高，逐步转变农村生活方式、消费方式、邻里关系等，推动了村庄结构的转型。现有村庄布局形态已逐渐不能够适应农村生产生活的发展，亟需科学推进县域村庄布局调整。

3 县域村庄发展评价及村庄分类

3.1 村庄发展条件评价

对村庄发展潜力进行评价需要对村庄的现状进行系统的分析,对村庄发展潜力的影响因素有很多,在对其评价时既要反映出村庄综合实力的宏观要求,又要考虑所选指标在乡(镇)之间具有可比性和通用性。

目前,比较常用的对村庄发展潜力评价的方法有城镇化导向法、空间相互关系分析法、综合发展潜力评价法等,各个方法均存在各自的局限性。目前大部分县域村庄发展潜力的评价中,多数停留在行政村层面,选取行政村的区位、经济、人口等方面的数据进行量化评价,得出不同发展水平的行政村单位,对整个行政村单元内的所有村庄进行“一刀切”式的分类,但是在实施操作中一个行政村内的不同自然村也会有各自的差异,不考虑自然村因素的评价会就造成规划的不科学性。应当建立两层评价体系,先对行政村进行一次评价,在此基础上叠加自然村的影响因子,再次进行评价,得出每个自然村的评价分值。

村庄发展潜力评价,对各行政村的各影响因子进行单项评价、加权得到各自的发展潜力综合指标,按分值高低分为三级;接着选取自然村人口、农村建设情况等因子在行政村发展潜力分值的基础上进行叠加,得出每个自然村的分值,按分值高低分为三级;然后根据“三

类空间”的划定区域，将城镇生活空间内的村庄划定为城郊融合类村庄，生态空间和永久基本保护农田地区的村庄划定为搬迁撤并类村庄，生产空间内的村庄根据其评价分值及其是否具有特色资源将其分为集聚提升类村庄、特色保护类村庄和拆迁撤并型村庄。

3.1.1 评价体系构建

运用层次分析法，对村庄发展潜力评价的指标层次结构进行分析，选择因素层。然后根据每个因素层的内容和对村庄发展的影响细分每个因素层的指标层。

（1）确定发展潜力评价因素层

在现有关于村庄发展潜力的理论研究基础上，结合迭部县当地的相关政策及自身区位和地势的特征，选取用地适宜性水平、人口与经济规模、交通便捷性、设施承载水平、地质灾害影响、各类资源要素、空间扩展水平七大因素作为迭部县村庄发展潜力评价的因素层。

（2）确定发展潜力评价指标层

用地适宜性水平：用地适宜性水平是村庄建设的基础条件，用地适宜性评价主要选取高程和坡度因子进行赋值评价。

人口与经济规模：衡量村庄发展潜力的重要指标是人口规模。人是村庄发展的基础，在村庄演变中，人口规模较大的村庄其各项设施配套的成熟度会比规模较小的村庄高，这些村庄更具备完善公共服务设施和基础设施的基础条件，也更容易形成规模，更具有集聚性。因此选取人口密度、人均耕地面积、人均纯收入作为人口与经济规模因

素的指标层。

交通便捷性：交通便利也是影响村庄发展潜力的重要指标。交通越便利，村庄对外交流越频繁，村庄的发展潜力就越好。根据村庄距离县域国道、省道、县道、乡道、高速出入口等交通设施的距离，来判断村庄交通的便捷度。受城市功能的辐射程度，根据村庄距离县城的距离来划分等级，判断城市功能对村庄的辐射影响力。村庄居民点的聚集度能表现出农村土地的集约利用程度，居民点聚集度高，村庄发展的基础条件越好，聚集发展的可能性越大，聚集度越小，村庄发展的基础条件越差，村庄吸引力越小，村庄未来聚集发展的可能性越小。

设施承载水平：主要包括公共服务设施建设水平和基础设施建设水平，公共服务设施建设主要选取幼儿园、中小学、卫生室作为指标层。基础设施建设方面主要选取供水、污水、垃圾集中处理作为指标层。

地质灾害影响：白龙江沿岸地区村庄多位于低洼地区，容易被山洪淹没，部分村庄存在最基本的生存安全问题。因此，将地质灾害综合评价分区作为指标层。

各类资源要素：乡村资源包括物质资源和文化资源，其中自然保护区、各类文物古迹是乡村风土人情的物质载体，也是乡村文化的传承渠道。随着对乡村文化的重视，非遗、文保等村庄发展演变留存下来的记录村庄历史文化和记忆的资源要素需要得到留存和发扬。因

此，将这些要素列入指标层。

空间扩展水平：村庄可利用用地空间是村庄能否扩大规模集聚发展的基础，通过识别村庄适宜建设用地范围和已建设用地范围，计算出村庄可扩展空间范围，作为判断村庄发展条件的一个重要指标。

（3）确定发展潜力评价层次结构

本次确定村庄发展潜力评价的层次结构分为 7 个因素层，19 个指标层。

表 3-1 村庄发展潜力评价层次结构

目标层	因素层	指标层
村庄发展潜力评价	用地适宜性水平 B1	高程 C1
		坡度 C2
	人口与经济规模 B2	人口密度 C3
		人均耕地面积 C4
		人均纯收入 C5
	交通便捷性 B3	交通可达性 C6
		受县城辐射强度 C7
	设施承载水平 B4	幼儿园
		中小学
		卫生室
		有无集中供水
		有无垃圾集中处理
		有无污水集中处理

村庄发展潜力评价	各类资源要素 B6	文物古迹
		自然保护区
		非物质文化遗产
	地质灾害影响 B5	地质灾害综合区
	空间扩展水平 B8	村庄建设用地规模
		可利用用地规模

3.1.2 确定指标权重

由于各评价因子之间存在相互联系又相互制约的复杂关系，对于乡村发展潜力的决定程度也不相同，因此指标权重不是在单因子作用下的简单叠加，而是采用层次分析法（AHP）确定个评价因子权重。权重值的确定是通过各个因子相互比较，根据其因子的影响确定其权重的大小，影响度越高，相应的权重也就越大。

对影响迭部县乡村发展潜力因子的强弱排序为人口与经济规模、交通便捷性、各类资源要素、空间扩张水平、设施承载水平、用地适宜性水平、地质灾害影响。

表 3-2 村庄发展潜力评价指标体系

目标层	因素层	指标层	权重
村庄发展潜力评价	用地适宜性水平 B1	高程 C1	0.0068
		坡度 C2	0.0332
	人口与经济规模 B2	人口密度 C3	0.0713
		人均耕地面积 C4	0.031

村庄发展潜力评价		人均纯收入 C5	0.2077
	交通便捷性 B3	交通可达性 C6	0.201
		受县城辐射强度 C7	0.099
	设施承载水平 B4	幼儿园	0.0056
		中小学	0.0072
		卫生室	0.0096
		有无集中供水	0.0432
		有无垃圾集中处理	0.008
		有无污水集中处理	0.0064
	各类资源要素 B6	文物古迹	0.1022
		自然保护区	0.0112
		非物质文化遗产	0.0266
	地质灾害影响 B5	地质灾害综合区	0.03
	空间扩展水平 B8	村庄建设用地规模	0.02
可利用用地规模		0.08	

3.1.3 发展潜力评价

(1) 用地适宜性水平评价

用地适宜性水平评价选取了高程因子和坡度因子,在 ArcGIS10.6 中,将高程和坡度矢量数据分别进行重分类,共分为四个等级,分别进行赋值,最高为 4 最对低为 1。得出高程分析图和坡度分析图。

表 3-3 用地适宜性水平因子分级表

高程分级 (m)	分值	坡度分级 (°)	分值
<2500	4	<6	4
2500-3000	3	6-10	3
3000-3500	2	10-15	2
大于 3500	1	>15	1

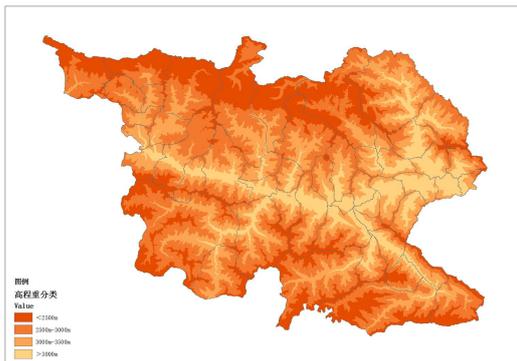


图 3-1 高程分析图



图 3-2 坡度分析图

(2) 人口与经济规模评价

人口与经济规模水平评价选取人口密度、人均耕地面积和人均纯收入作为评价因子，在 ArcGIS10.6 中，人均耕地面积数据和人均纯收入数据连接至行政村属性表，在符号系统中进行分级赋值。

表 3-4 人口与经济规模水平因子分级表

人口密度 (人/平方千米)	分值	人均耕地面积 (亩)	分值
10 人以下	4	3 亩以下	4
10-20	3	3-5 亩	3
20-30	2	5-10 亩	2
30 人以上	1	10 亩以上	1

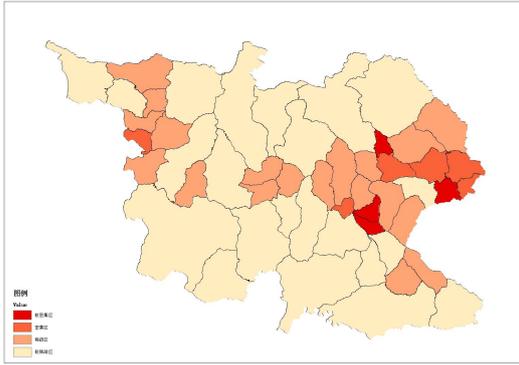


图 3-3 人口密度分析图

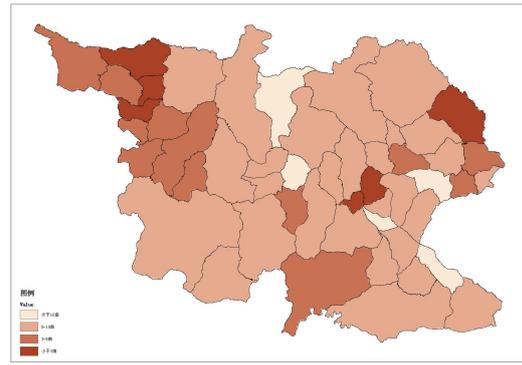


图 3-4 人均耕地面积分析图

(3) 交通便捷性评价

交通便捷性评价选取交通可达性、受都市区辐射强度作为评价因子。

1) 受城镇辐射强度

在 ArcGIS10.6 的邻域分析中，选取县城为中心，以 500 米，1500 米，3000 米，3000 米以上为区间做多环缓冲区分析，再进行分级赋值。

表 3-5 受城镇辐射强度分级表

距离县城距离（米）	分值
500 以下	4
500-1500	3
1500-3000	2
3000 以上	1

2) 交通可达性

选取县域内的高速、国道、省道、县道、乡道为对象，在 ArcGIS10.6 的邻域分析中分别以一定区间做多环缓冲分析，进行加权

叠加，得出交通可达性分析，加以分类赋值。

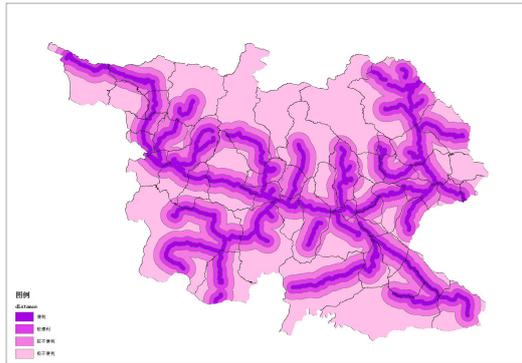


图 3-5 交通便捷性分析图

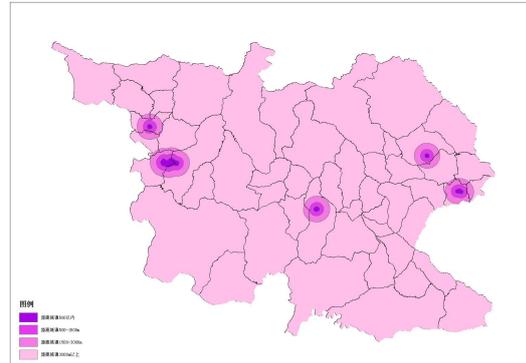


图 3-6 受城镇辐射强度分析图

(4) 设施承载水平

选取幼儿园、中小学、卫生站、有无集中供水、有无垃圾集中处理、有无污水集中处理作为设施承载水平的评价因子，在 ArcGIS10.6 中将各因子数据分别连接到行政村进行分析，有设施的赋值 4，无设施的赋值 0。

表 3-6 设施承载水平因子分级表

设施名称	设施建设情况	分值
幼儿园	有	4
	无	0
中小学	有	4
	无	0
卫生站	有	4
	无	0
集中供水	有	4
	无	0
垃圾集中处理	有	4

	无	0
污水集中处理	有	4
	无	0

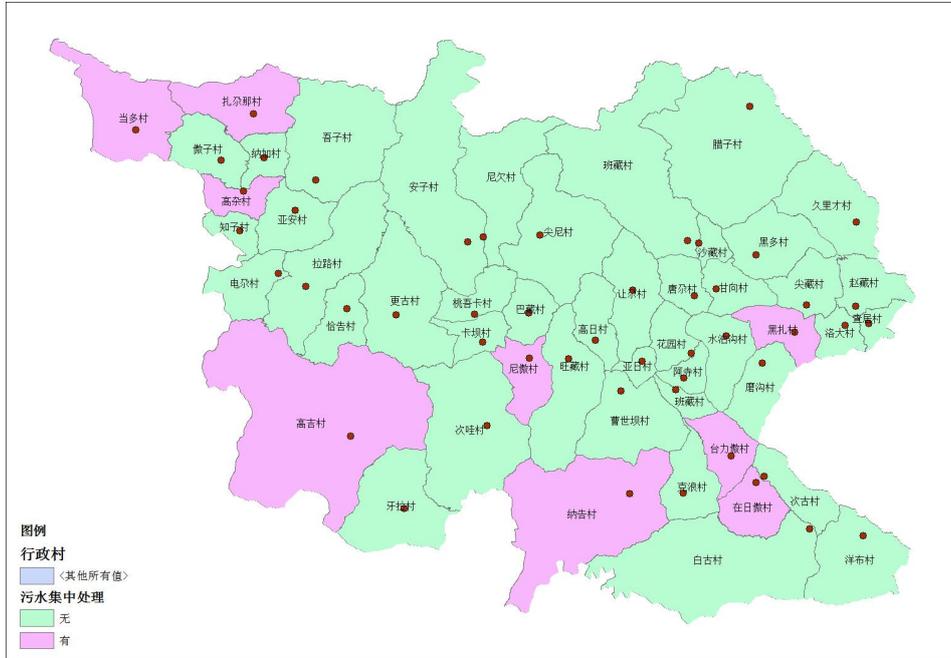


图 3-7 污水处理设施现状分析图

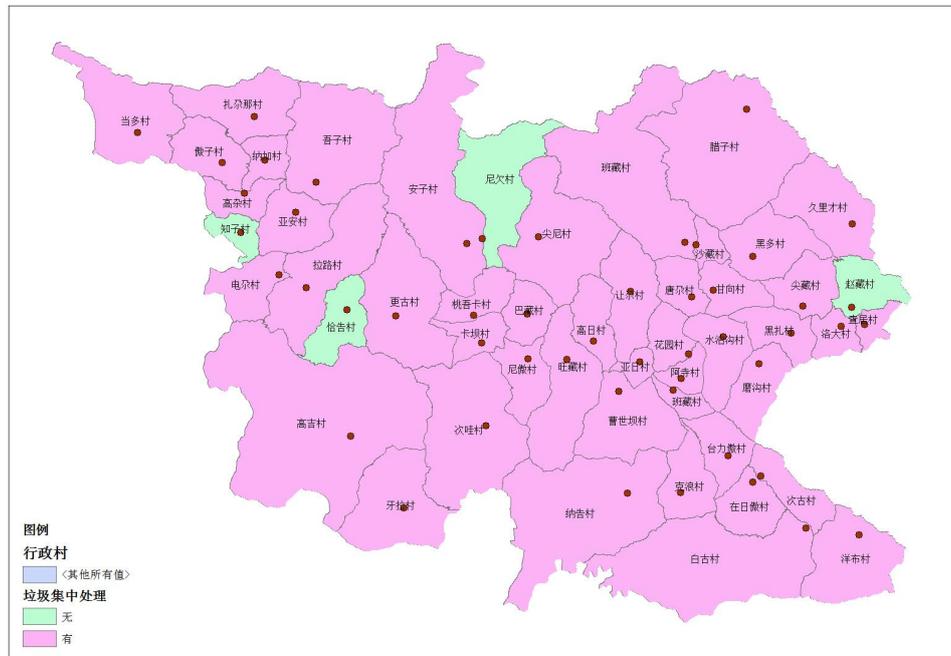


图 3-8 村庄环卫设施现状分析图

(5) 地质灾害影响

根据《迭部县地质灾害详细调查报告》划定的迭部地质灾害易发性分区图，根据分区进行分级赋值。

表 3-7 地质灾害影响评价

地质灾害易发程度分区	分值
地质灾害低易发区	3
地质灾害中易发区	2
地质灾害高易发区	1

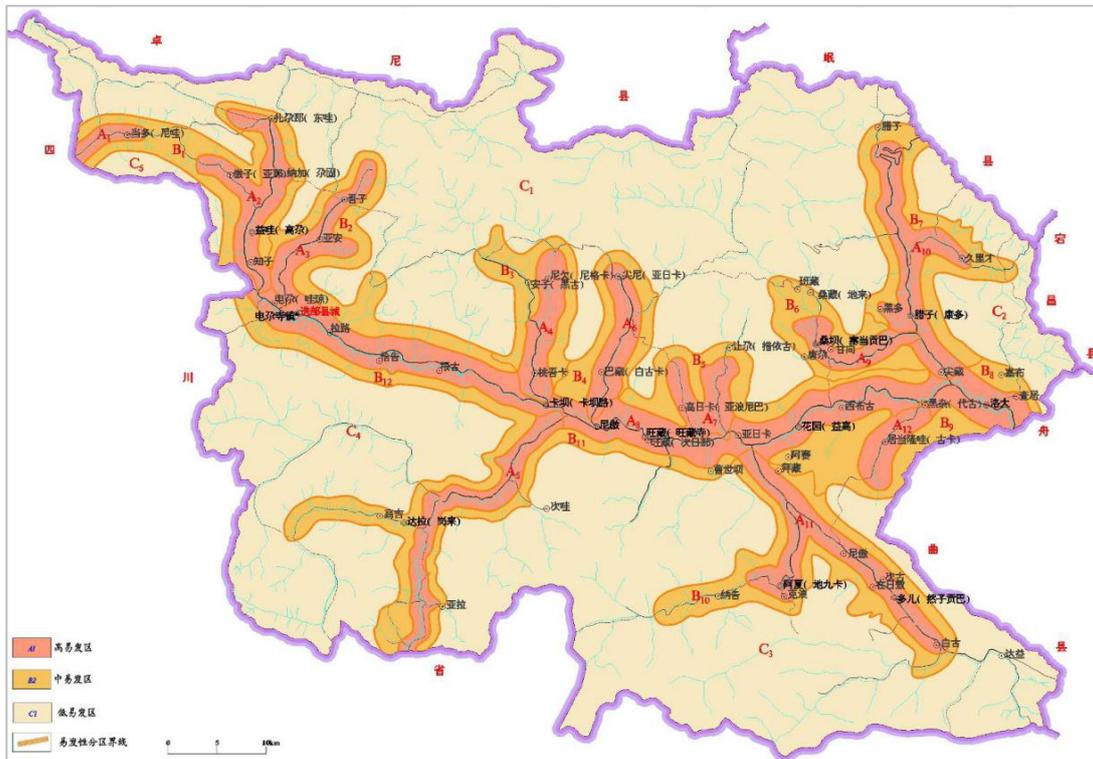


图 3-9 地质灾害易发性分区图

(6) 各类资源要素

选取文物古迹、自然保护区、非物质文化遗产、水系作为各类资源要素水平的评价因子。文物古迹、自然保护区和非物质文化遗产因

子直接在 ArcGIS10.6 中将数据连接至行政村，进行分级赋值；

表 3-8 资源要素评价分级表

设施名称	设施建设情况	分值
文物古迹	国家级	4
	省级	3
	市级	2
	县级	1
自然保护区	有	4
	无	0



图 3-10 迭部县资源要素分布图

(7) 空间扩张水平

选取村庄人均建设用地规模和可利用用地规模作为空间扩展水平的评价因子加以分级赋值。

人均可利用土地资源=可利用土地资源/常住人口

可利用土地资源=适宜建设用地面积-已有建设用地面积-基本农田面积。

表 3-9 空间扩张水平评价分级表

人均建设用地规模	分值	人均可利用用地规模	分值
<200 m ²	4	>15 亩	4
200-300 m ²	3	10-15 亩	3
300-400 m ²	2	5-10 亩	2
大于 400 m ²	1	<5 亩	1

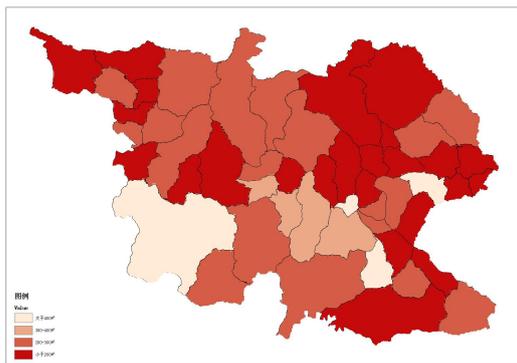


图 3-11 人均建设用地分析图

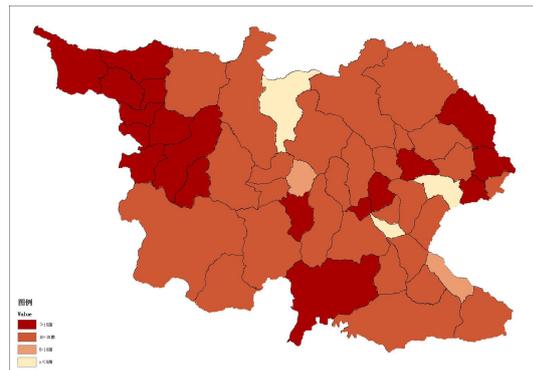


图 3-12 人均可利用用地规模分析图

3.1.4 各指标综合评价

在 ArcGIS10.6 平台中对上述七大因子运用加权叠加工具，按前文所构建的权重进行加权处理，得出迭部县域村庄发展潜力水平得分，进行普通克里格插值，分为三级。将自然村人口规模和生态文明小康村建设情况也进行分级，与之前的叠加结果进行加减法运算，最终得出迭部县各自然村发展潜力水平的综合分值。将分值分为三级，三级村庄发展潜力好，适合集聚发展；二级村庄发展潜力一般，需要

整治优化：一级村庄发展潜力差，可以适当迁并。

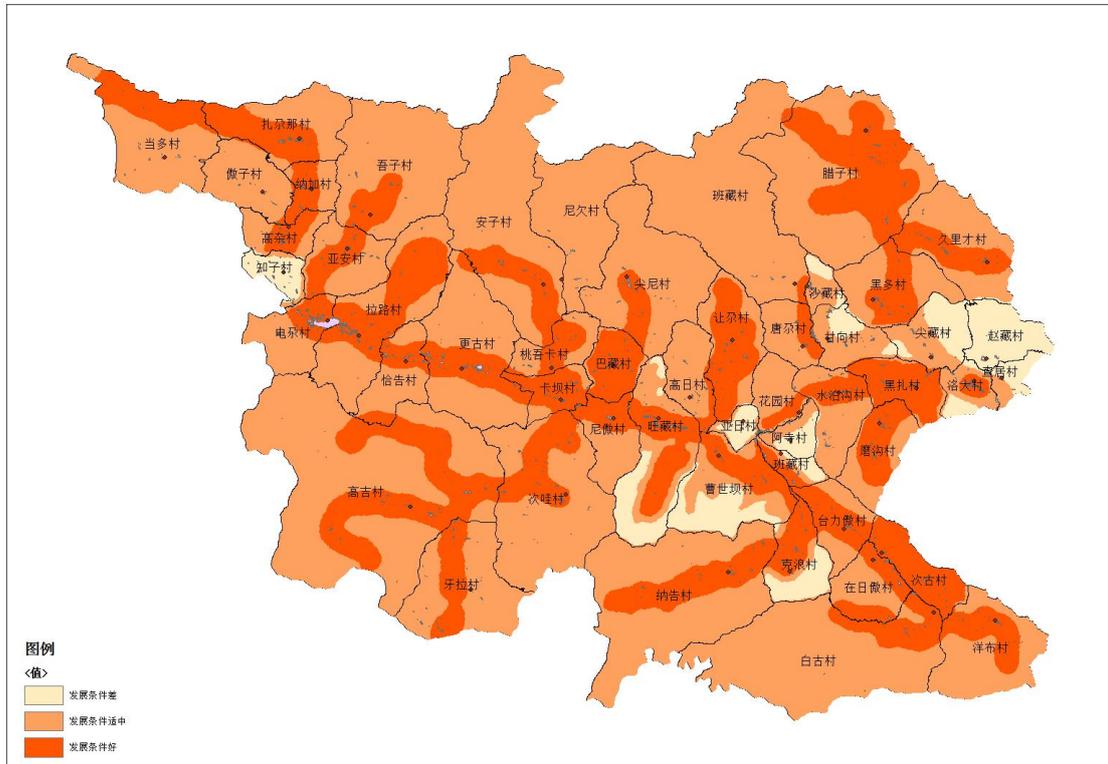


图 3-13 发展条件综合评价图

2016 年，迭部县认真贯彻落实州委、州政府关于创建生态文明小康村建设工作的决策部署，全县上下合力攻坚、聚焦发力，调动一切积极因素，超前规划，干群齐心，挖掘红绿文化使生态文明小康村建设工作成效显著。

目前实施生态文明小康村建设的村庄个数为 135 个，占比 58.44%，这些村庄基础设施完善，发展条件普遍较好，是未来重点发展的村庄。



图 3-14 已实施小康村建设的自然村

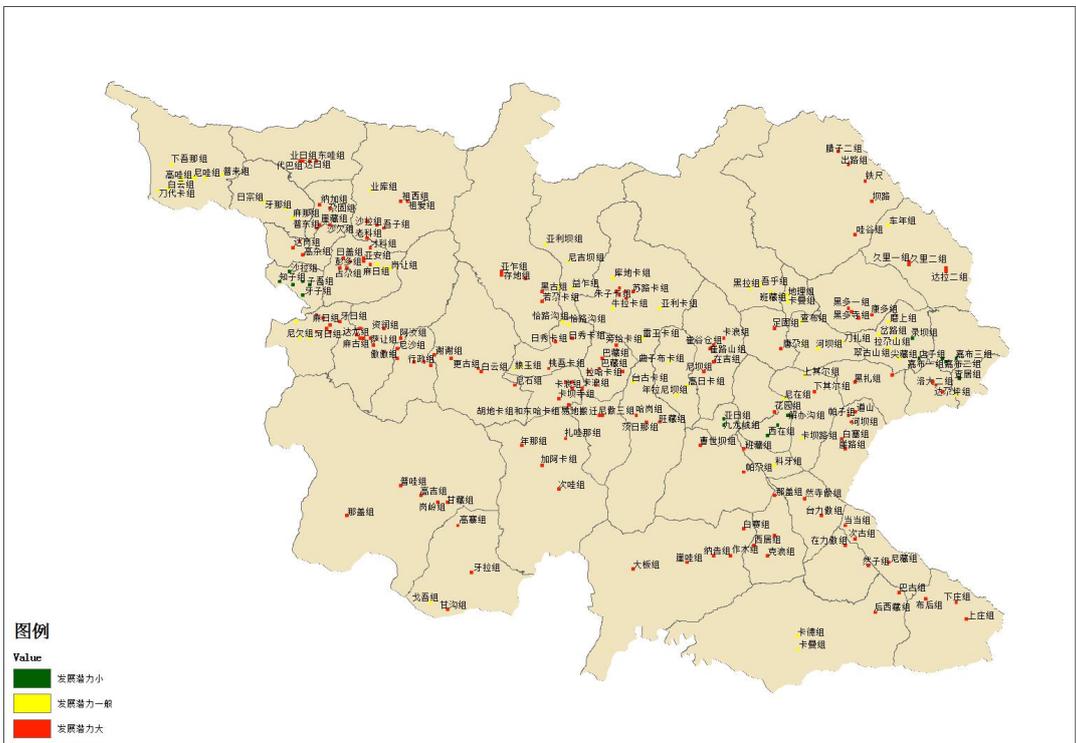


图 3-15 自然村综合发展潜力分析图

3.2 村庄分类

根据以上分析，将三类空间叠加至评价结果，城镇空间内的村庄直接划分为城郊融合类村庄，生态空间内的村庄划分为拆迁撤并型村庄，农业空间内的村庄按照发展潜力得分，再结合村庄是否具有特色资源，依次划分为集聚发展型、特色保护型和拆迁撤并型。

3.2.1 三类空间

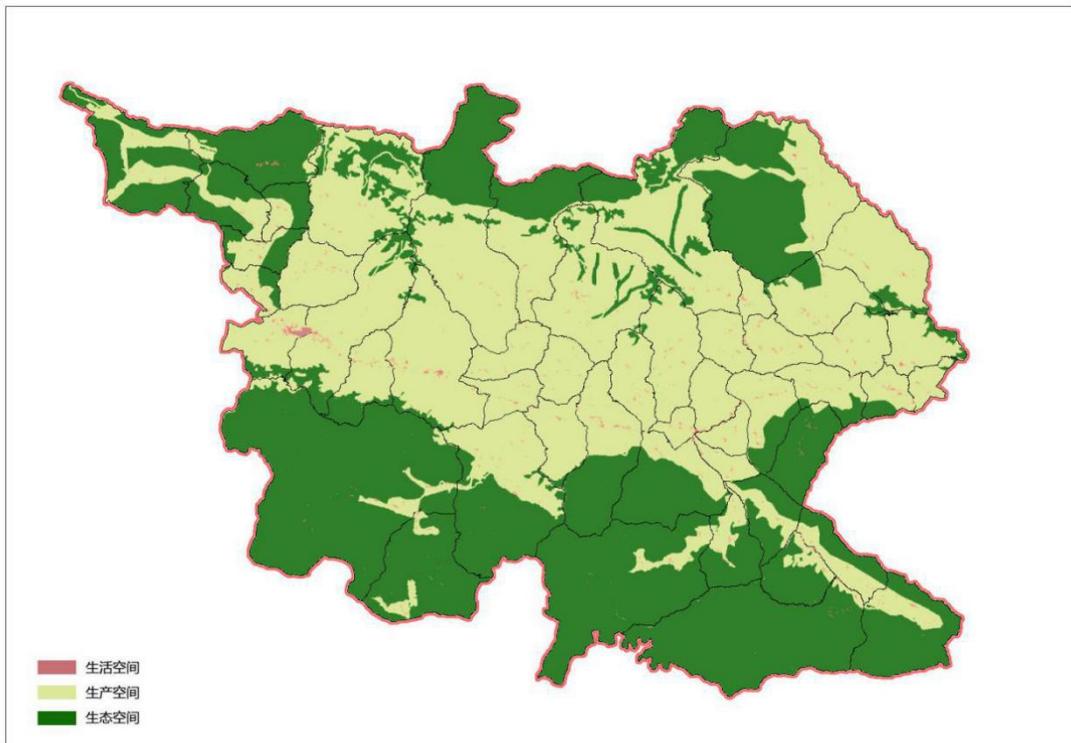


图 3-16 迭部县三区划定图

农业空间主要分布在县域中部及北部卡坝、尼傲、桑坝等大部分区域，共 2670.29 平方公里，占迭部县国土总面积的 43.97%；

城镇空间分布沿白龙江岸线及其他乡镇镇区范围，共 1751.53 公顷，占迭部县国土总面积的 0.37%；

生态空间主要分布在迭部县白龙江以北的益哇乡、腊子口乡、电尕镇，白龙江以南的达拉乡、阿夏乡、多儿乡，共 2620.41 平方公里，占迭部县国土总面积的 55.65%。

表 3-10 迭部县三类空间分布面积一览表

空间类型	划定面积（平方千米）	占国土比例（%）
农业空间	2670.29	43.97
城镇空间	17.51	0.37
生态空间	2620.41	55.65
合计	4708.23	100

3.2.2 村庄分类结果

表 3-11 自然村类型划分一览表

村庄分类	自然村
城郊融合类	高杂组、牙日组、麻日组、河日组、萨爱组、哇曲组、河日滩组、拉路组、然闹一组、然闹二组、亚古组、麻古组、达龙组、蔬菜组、卡坝寺组、岗岭组、尼傲一组、尼傲二组、尼傲三组、旺藏组、茨日那、哈岗组、在力傲组、康多、洛大一组、二组、三组
集聚提升类	知子组、尼欠组、沙拉组、布岗组、牙子组、子吾组、亚安组、哈杂组、沙欠组、普东组、达岗组、日宗组、牙那组、麻那组、当多组、刀拉组、下吾那组、白云组、尼哇组、刀代卡组、普欠组、普来组、高哇组、姜巴组、扎地组、萨让组、保扎组、资润组、恰告组、傲傲组、尼鲁卡组、行政组、尼沙组、白云组、谢谢组、尼石组、吉爱那组、更古组、才科组、亚安组、岗让组、肯子卡组、麻日组、日龙多组、日盖组、容科组、彭多组、吾子组、祖西组、祖爱组、次龙组、沙拉组、业库组、大庄组、次日卡组、若尕卡组、黑古组、亚乍组、存地组、恰路沟组、益乍组、尼格卡组、尼吉坝组、亚利坝组、桃吾卡组、日秀卡组、娘岗组、娘玉组、班扎卡组、年那组、扎哇那组、加阿卡组、次哇组、高吉组、那盖组、戈吾组、甘沟组、高寨组、日古卡组、拉哈卡组、巴藏组、胡地卡组、旁给卡组、东哈卡组、雷玉卡组、代玉卡组、亚利卡组、朱子卡组、西尕卡组、苏路卡组、库地卡组、干善卡组、牛拉卡组、东尕卡组、曹世坝组、怕尕组、亚日组、九龙峡组、高日卡组、年拉尼坝组、曲子布卡组、在吉组、卡浪组、尼

	坝组、崔路山组、解办沟组、格益那组、尼在组、班藏组、科牙组、卡坝路组、阿达海组、克浪组、西居组、那盖组、白赛组、纳告组、崖哇组、台力傲组、然寺傲组、然子组、次古组、当当组、尼藏组、卡德组、卡曼组、巴古组、后西藏组、上庄组、下庄组、布后组、达尕坪组、查居组、黑扎组、代古寺组、包谷坪组、尖藏组、录坝组、拉尕山组、店子组、翠古山组、磨上组、岔路组、洛大一组、洛大二组、洛大三组、嘉布一组、嘉布二组、嘉布三组、康多组、黑多一组、黑多二组、黑多寺组、铁尺组、哇古组、出路组、坝路组、腊子一组、腊子二组、车年组、久里一组、久里二组、唐尕组、足固组、甘向二组、刀扎组、河坝组、查布组
特色保护类	纳加组、尕固组、崖藏组、代巴组、达日组、业日组、东哇组、普哇组、茨日那组、崔谷仓组、花园组、上其尔组、下其尔组、大板组、帕子组、白塞组、一道山组、崖路组、河坝组、达拉一组、达拉二组、上沙藏组、下沙藏组、地理组、卡曼组、甘向一组、黑拉组、班藏组、吾乎组
拆迁撤并类	扎藏组、阿汝组、占尕组、崖巴组、老科组、卡浪组、吾一卡组、甘藏组、牙拉组、台古卡组、西在组、作木组

3.3 村庄分类发展策略

3.3.1 城郊融合类发展策略

该类型村庄主要分布在县城及乡集镇区域，基本与城镇融入，基础设施公共服务设施基本在城市辐射范围，该类村庄的发展要注重做好与城市及城镇的衔接，逐步改造为社区模式。规划该类自然村共计27个，占规划村庄总数的11.69%。

1. 规划策略要点：

(1) 明确安置方式、安置地点及用地规模；村庄安置服从总体规划和村庄布点规划，统一安排，在乡、镇驻地规划居住组团范围内选址，居民以从事非农产业为主，实现就地城镇化；

(2) 安置用地分为农民新村或农民安置区两种类型；

(3) 提升乡、镇级服务中心的服务功能，完善乡、镇驻地基础设施及公共服务设施；重点镇中心地段鼓励建设多层建筑，以提高土地利用效率。

(4) 产业发展方面，以城镇相关的服务业为主，逐渐引导村民实现就地城镇化；基础设施和公共服务设施按照城镇居住区标准进行配套建设。

3.3.2 集聚提升类发展策略

在村庄发展潜力评价空间分布图上可看到集聚发展型村庄多处于主要交通干道及乡镇附近，具有优越的区位条件，经济发展水平普遍较好，能够对周边村庄产生吸引作用，该类村庄应优先集聚建设，强化基础设施和公共服务设施，承接周边迁出村庄的人口及部分城市逆向流动人口。同时集约利用土地，推进农业规模化、集约化发展。规划该类自然村共计 163 个，占规划村庄总数的 70.56%。

1. 规划策略要点：

(1) 选择有可利用空间的地点作为村庄的核心，吸纳周边零散分布的住户，并集中布置公共服务设施；

(2) 对建房户原则上执行先拆老屋再批新基地的规定；

(3) 对一些半新不旧的旧房，可调剂给“空心村”中的五保户和贫困户居住，对超过宅基地限额标准的，按面积收取土地使用费；

(4) 作为重点建设的村庄，在村庄土地指标、农民建房等方面

给予相应的优惠政策。

(5) 村庄产业以从事现代农业为主，提高农业生产规模、效率和附加值，加快土地流转，促进农业适度规模化经营。

(6) 设施配套方面应按照相应标准配套建设，并结合农业规模化耕种配套相应农业服务设施。

3.3.3 特色保护类发展策略

村庄可发展民俗生态休闲旅游业，为城市居民提供闲暇生活空间。具有强带动性的旅游业能有效促进以农业为基础的一二三产业的融合发展，推进形成“产供销、旅工农、科工贸”的产业化生产体系，从而带动整个地区产业结构的调整及优化。

1. 规划策略要点：

(1) 统筹保护、利用与发展的关系，尽量保持村庄的完整性、以保护为前提的生态原真性。要切实保护村庄的风貌、格局以及自然和田园景观等整体空间形态与环境，全面保护文物古迹、历史建筑等与文化特色村横式建筑，

(2) 尊重原住居民生活形态和传统习惯，加快改善村庄基础设施和公共环境，合理利用村庄特色资源，发展乡村旅游和特色产业，形成特色资源保护与村庄发展的良性互促机制。

(3) 强化新科技应用，推广应用农业生产新技术、农村节能新材料，发展生态友好型产业，营造农村宜居式环境；

(4) 放大特色优势产业，以农业发展、农民富裕、农村宜居为核心目标，形成现代、生态、高效的产业经济发展模式；

3.3.4 拆迁撤并类发展策略

该类村庄主要位于地势较高或者较低的地区，受自然环境影响较大，人口规模小，交通条件差，基础设施建设效益低，应逐步引导搬迁。规划该类自然村共计 12 个，占规划村庄总数的 5.19%。

1. 规划策略要点

(1) 按照建设时序，分期分批引导自然村整体搬迁至城镇、中心村或集聚点；

(2) 针对享受深山移民政策的村庄，同时考虑农业生产的作业需求和村民搬迁意愿，就近搬入村庄内的集聚点；

(3) 此类村庄不再编制建设规划，不再进行村庄住宅建设或基础设施和配套设施建设，原村庄宅基地“退宅还耕、还林或整理后作为产业发展用地”。

表 3-12 各建设类型自然村数量统计表

建设类型	数量 (个)	比例 (%)
城郊融合类	27	11.69
集聚提升类	163	70.56
特色保护类	29	12.55
搬迁撤并类	12	5.19
合计	231	100

4 村庄布局优化研究

4.1 村庄布点现状

迭部县共辖 51 个行政村，共有农村居民点（自然村）230 个。村庄建设用地 895.06 公顷，占迭部县建设用地总量的 41.09%。迭部县乡村总人口数为 3.75 万人，人均村庄建设用地面积为 238.9 m²，人均建设用地面积偏高，且平均每个居民点的人数为 162 人，人口规模偏小。

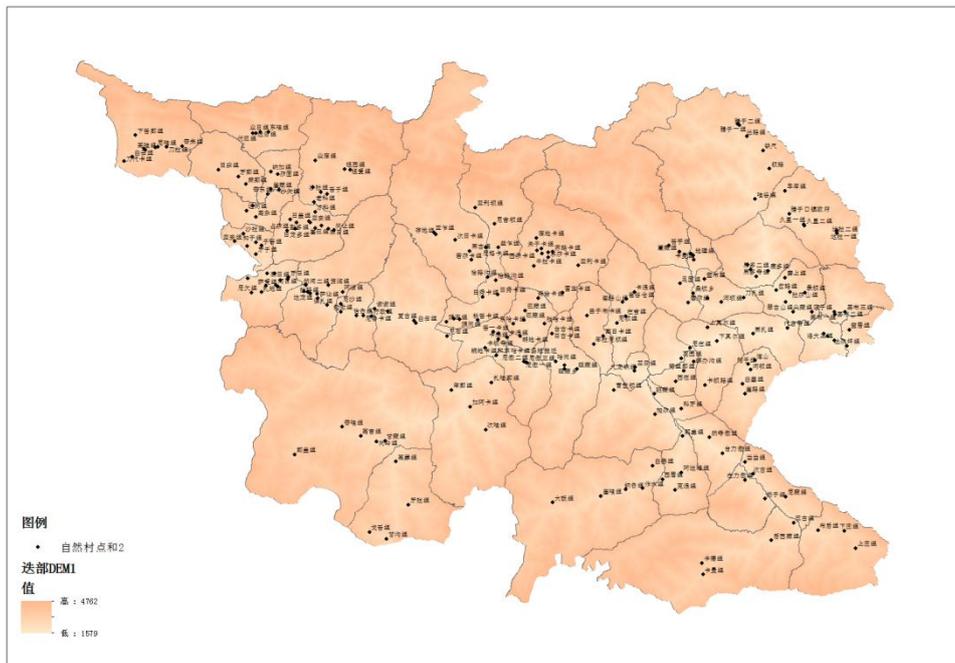


图 4-1 迭部县自然村布点现状

4.2 村庄布点思路及原则

4.2.1 村庄布点思路

本次村庄布点的思路采用以“适宜性评价+布局优化”的方法，

通过多指标综合评价，得出村庄布点适宜性的空间格局，再利用空间分析的手段对村庄布局进行优化。

根据迭部县县域乡村居民点人口、用地规模、经济发展水平等因素，结合村庄实际，按照“撤销村庄”和“保留村庄”两种形式对现有村庄进行村庄布点。

撤销村庄按照“城郊融合”、“撤并”和“搬迁”三种形式进行，保留村庄按照“积极发展”、“适度发展”、“控制发展”三种方式进行保留。

4.2.2 村庄布点原则

1.居住安全性原则

处于地质灾害易发区、洪涝灾害威胁区和受其他不安全因素威胁的村庄，将不再予以保留，以保障村民居住环境的安全。

2.生态保护原则

出于对区域生态安全的保障，处在各类自然保护区、森林公园、风景名胜区范围内以及经评价生态重要性、敏感性较高的区域内的村庄将不再予以保留。

3.城镇发展协调原则

位于城区和各乡镇规划建设规划范围内的村庄将不再予以保留，促进村民就地市民化。

4.发展潜力原则

对于交通可达性高、现状人口聚集水平高、基础公共服务设施完善、村庄环境较好及已完成村庄整治工程的村庄，优先予以保留和适当扩大其规模。

5.特色保护原则

对于具备历史文化遗存、风景旅游价值及乡村旅游休闲发展较好的村庄予以保留。

6.村民自愿原则

规划中拟不再保留的村庄都应征求村民意见并经其所在村委会的同意。

4.3 村庄布点适宜性评价

本次村庄布点规划建立了迭部县乡村空间发展数据库，涵盖自然地理、资源环境、经济社会发展与基础设施等多方面的数据信息，在此基础上进行了充分的空间分析和数量分析，为村庄布点选取提供科学依据。适宜性评价包括地形适宜性、生态重要性、农地保护重要性、自然灾害危险性、人口聚集程度和交通可达性等指标。



图 4-2 地形适宜性分析

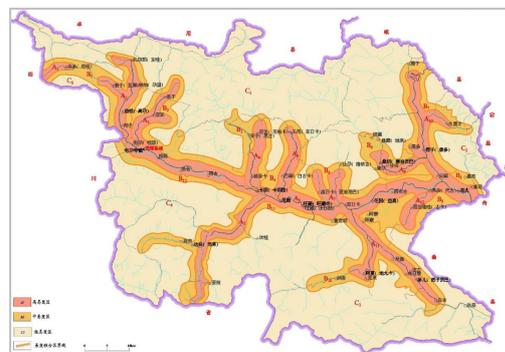


图 4-3 地质灾害危险性分析

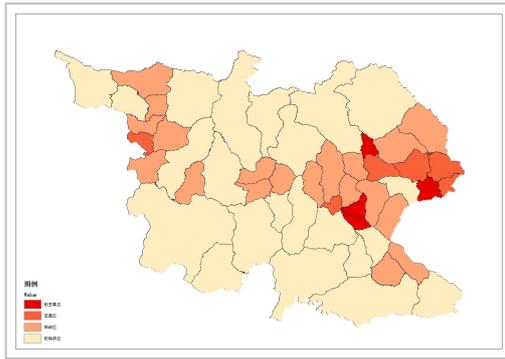


图 4-4 人口集聚度分析图

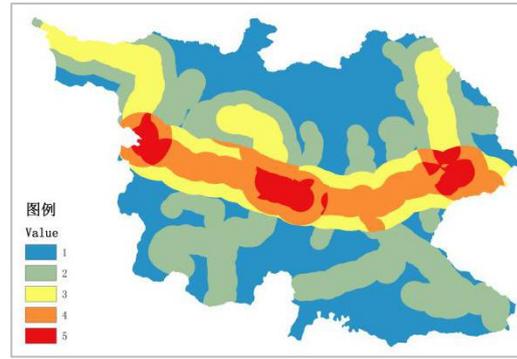


图 4-5 交通可达性分析图

以单项指标评价加过为基础进行空间叠加分析，将自然灾害危险性高、生态和农地保护重要性高的居民点列为不适宜；将符合村庄特色保护原则的居民点列为适宜，最终得出迭部县村庄布局适宜性的综合评价结构。结果显示，全县 20%的自然村非常适合布点，27%的居民点比较适宜布点，52%的居民点不适宜布点。

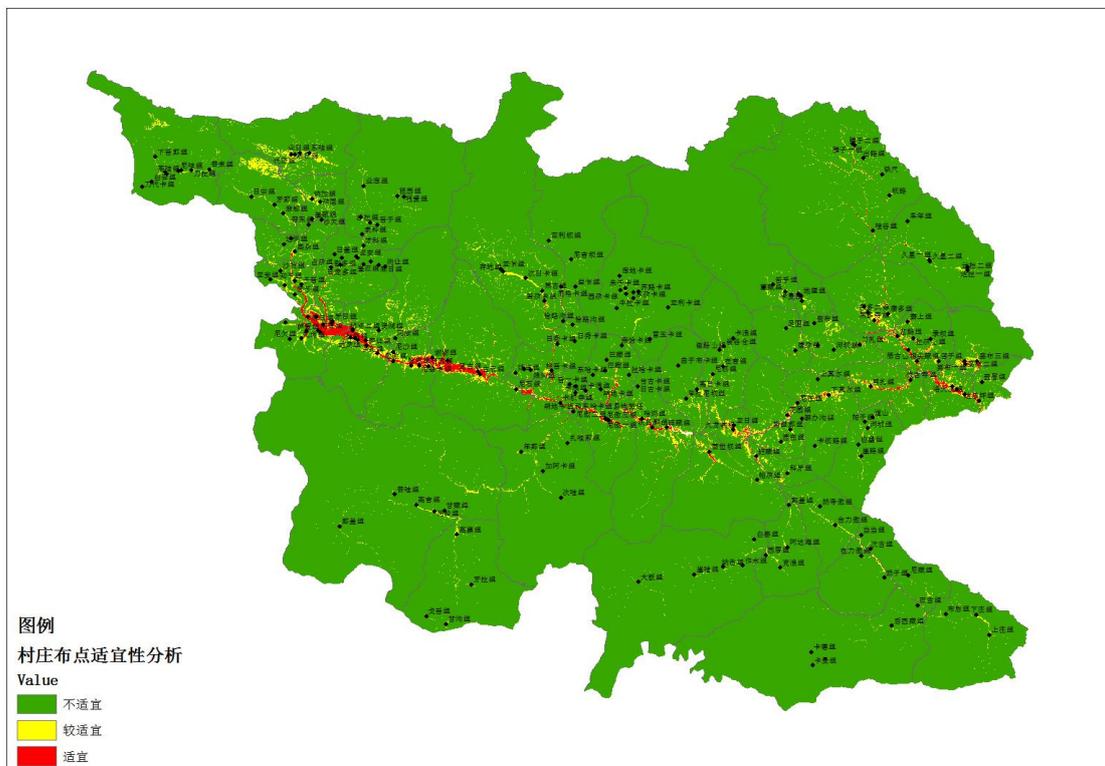


图 4-6 村庄布点适宜性分析

迭部县县域范围内，适宜和一般适宜进行村庄建设的土地面积为 585.99 平方千米，占全域总面积的 12.44%，这些区域将是未来承载迭部县乡村发展的主要区域。

4.4 村庄布局优化

1. 与城镇规划区相协调

在快速城镇化过程中，邻近城镇的村庄具有最好的城镇化条件，应当优先开展城镇化建设，否则会逐渐被城镇建设区包围，产生城中村。本次村庄布点将不再保留城镇规划范围及其 500m 缓冲区控制范围内的村庄，促进其就近城镇化。

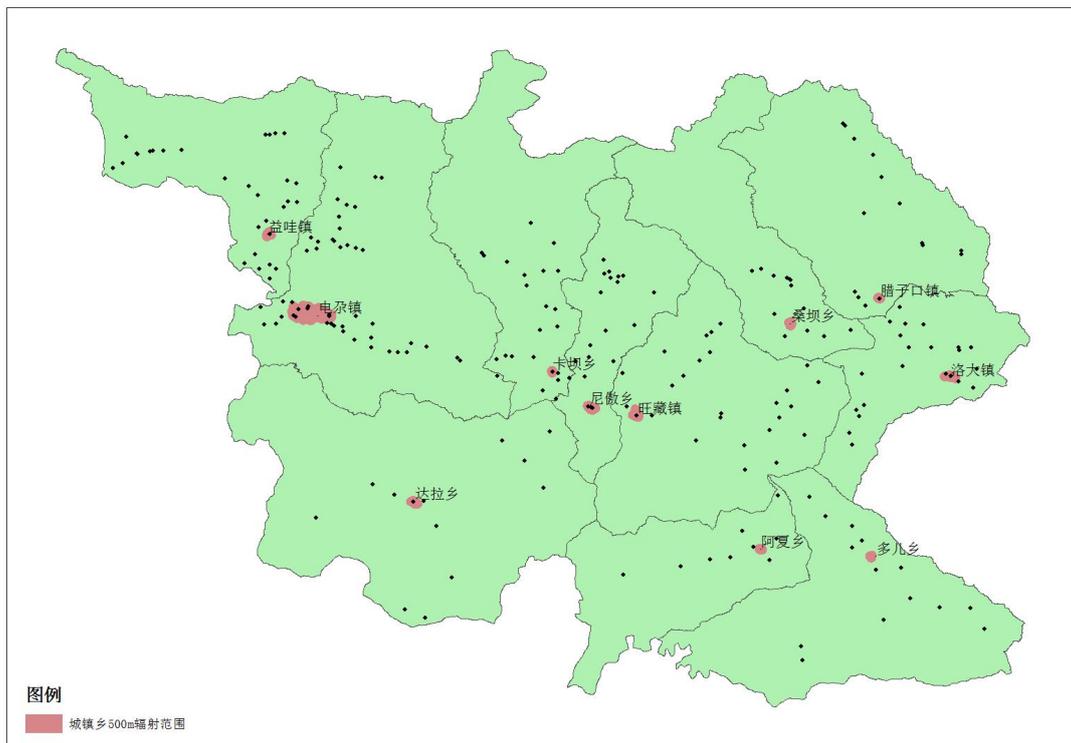


图 4-7 城镇乡 500m 缓冲区

2. 村庄邻近性归并

通过村庄最小临近距离分析，对在 300m 范围内半径重合的村庄进行归并。归并的方式有两种：对于布点适宜性和人口规模差异性较大的一组村庄，则将适宜性低、人口规模少的村庄就近搬迁至另一村庄或迁入城镇；对于布点适宜性及人口规模相当的一组村庄，保留现有居民点，但公用一套服务设施、采取“一村多点”的布局方式。

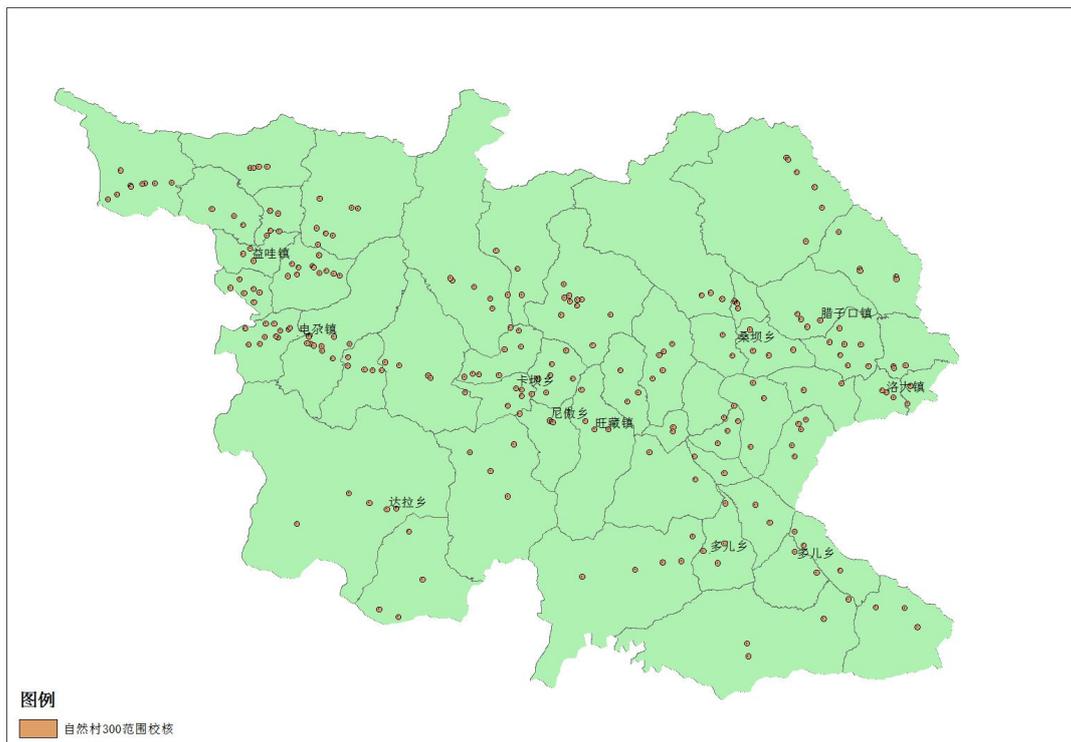


图 4-8 自然村 300m 范围校核

3. 方案服务范围校核

未来保留的村庄不仅是农村居住中心，还是一定地域内的生活服务中心，因此从公共服务均等化的角度看，该服务范围应当实现居民点全覆盖。利用空间分析手段对布点方案进行服务范围校核。对于步行 10 分钟（800m）范围内都未被保留村庄覆盖到的居民点，只要布点适宜性较高，原则上都予以保留。

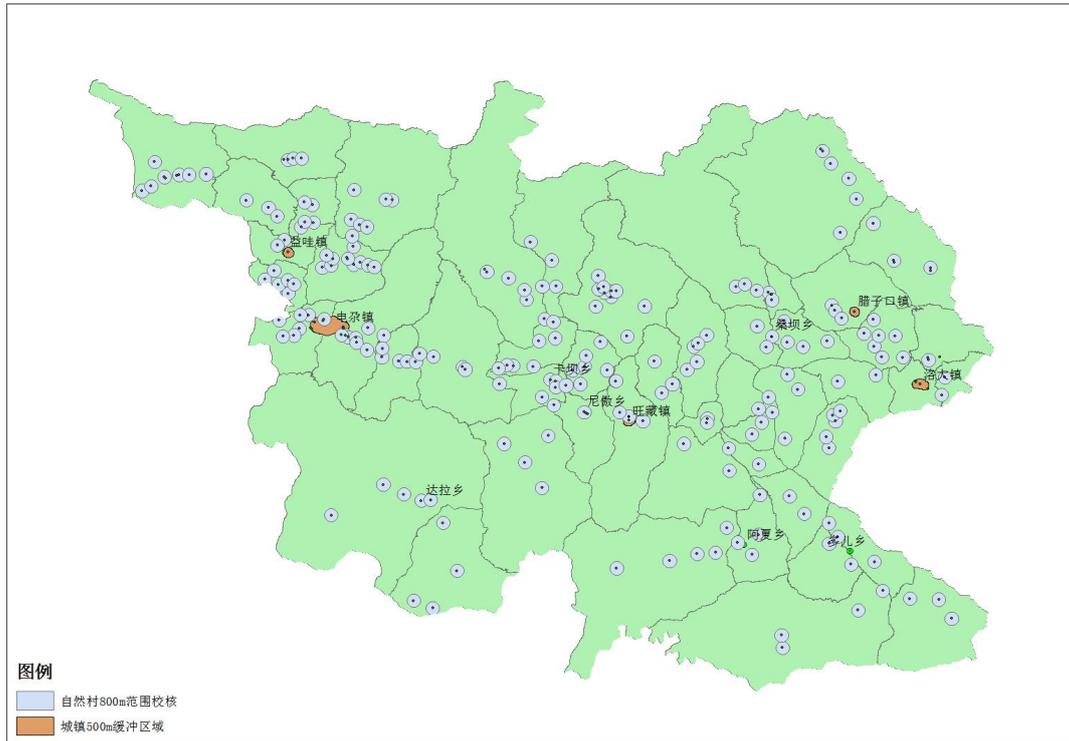


图 4-9 初步方案服务范围校核

4.5 村庄布点引导

综合分析迭部县乡村居民点人口、用地规模以及经济发展水平等因素，结合村庄调研实际，对迭部县现有 231 个自然村进行村庄撤并布点规划。本次规划撤销 50 个村庄，保留 181 个村庄。

表 4-1 迭部县村庄布点引导表

大类	小类	自然村名单	数量（个）
撤销村庄	城郊融合	高杂组、牙日组、麻日组、河日组、萨爱组、哇曲组、河日滩组、拉路组、然闹一组、然闹二组、亚古组、麻古组、达龙组、蔬菜组、卡坝寺组、岗岭组、尼傲一组、尼傲二组、尼傲三组、旺藏组、茨日那、哈岗组、在力傲组、康多、洛大一组、二组、三组	27
	搬迁	阿汝组、占尕组、崖巴组、老科组、卡浪组、吾一卡组、甘藏组、牙拉组、作木组、台古卡组、扎藏	12

		组、西在组、	
	撤并	普欠、尼哇、代巴、彭多、亚乍、嘉布一组、久里二组、达拉二组、腊子一组、下沙藏、地理	11
保留村庄	积极发展	哈杂组、沙欠组、普东组、达岗组、姜巴组、萨让组、保扎组、资润组、恰告组、傲傲组、尼鲁卡组、行政组、尼沙组、白云组、谢谢组、尼石组、吉爱那组、更古组、才科组、亚安组、肯子卡组、日龙多组、日盖组、容科组、彭多组、吾子组、祖西组、祖爱组、次龙组、沙拉组、大庄组、次日卡组、若尕卡组、黑古组、亚乍组、存地组、桃吾卡组、日秀卡组、年那组、扎哇那组、加阿卡组、次哇组、高吉组、那盖组、甘沟组、高寨组、日古卡组、拉哈卡组、巴藏组、胡地卡组、旁给卡组、东哈卡组、代玉卡组、朱子卡组、西尕卡组、苏路卡组、干善卡组、东尕卡组、曹世坝组、怕尕组、在吉组、卡浪组、尼坝组、崔路山组、班藏组、阿达海组、克浪组、西居组、那盖组、白赛组、纳告组、崖哇组、台力傲组、然寺傲组、然子组、次古组、当当组、尼藏组、巴古组、后西藏组、上庄组、下庄组、布后组、黑扎组、代古寺组、包谷坪组、洛大一组、洛大二组、洛大三组、康多组、黑多一组、黑多二组、黑多寺组、铁尺组、哇古组、出路组、坝路组、腊子一组、腊子二组、久里一组、久里二组、唐尕组、足固组、甘向二组、纳加组、尕固组、崖藏组、代巴组、达日组、业日组、东哇组、普哇组、茨日那组、崔谷仓组、花园组、下其尔组、大板组、帕子组、白寨组、一道山组、崖路组、河坝组、达拉一组、达拉二组、	107
	适度发展	当多组、下吾那组、刀代卡组、白云组、普欠组、普来组、高哇组、尼哇组、刀拉组、日宗组、牙那组、麻那组、尼欠组、麻日组、岗让组、业库组、扎地组、尼吉坝组、亚利坝组、益乍组、尼格卡组、恰路沟组、娘岗组、娘玉组、班扎卡组、戈吾组、库地卡组、牛拉卡组、亚利卡组、雷玉卡组、曲子布卡组、高日卡组、年拉尼坝组、黑拉组、班藏组、吾乎组、上沙藏组、下沙藏组、地理组、卡曼组、甘向一组、查布组、刀扎组、河坝组、尼在组、上其尔组、科牙组、卡坝路组、车年组、拉尕山组、磨上组、岔路组、尖藏组、翠古山组、达尕坪组、卡德组、卡曼组、	58
	控制	知子组、沙拉组、布岗组、牙子组、子吾组、亚安	16

	发展	组、亚日组、九龙峡组、解办沟组、格益那组、嘉布一组、嘉布二组、嘉布三组、录坝组、查居组、店子组	
--	----	---	--

4.5.1 撤销村庄引导

撤销村庄按照“城郊融合”、“撤并”和“搬迁”三种形式进行：

“城郊融合”指被纳入城镇规划区内的村庄，改造为城镇社区，并入城镇管理；

“撤并”指两个或多个村合并为一个村；

“搬迁”指位置偏远、规模较小、位于生态敏感区的村庄，进行整体搬迁，并入临近中心村或与其他搬迁村另行选址共建新村庄。

本次规划对位于城镇规划区及其 500m 缓冲区控制范围内的村庄，实施城郊融合，共计 27 个；对在 300m 范围内半径重合的自然村实施村庄撤并，将原有的 21 个村庄合并为 10 个村庄；对于位置偏远、规模较小、地质灾害威胁显著、居民点分布较为分散的村庄进行整体搬迁，共计 12 个。

表 4-2 撤销村庄引导表

编号	乡镇	村庄	撤销方式	备注
1	益哇镇	高杂	城郊融合	拆迁 52 户
2		普欠	撤并	并入高哇
3		尼哇	撤并	并入当多
4		代巴	撤并	并入达日
5	电尕镇	萨爱	城郊融合	拆迁 28 户
6		河日	城郊融合	拆迁 23 户

7		蔬菜	城郊融合	拆迁 11 户	
8		麻日	城郊融合	拆迁 38 户	
9		然闹一组	城郊融合	拆迁 47 户	
10		然闹二组	城郊融合	拆迁 34 户	
11		达龙	城郊融合	拆迁 28 户	
12		亚古	城郊融合	拆迁 24 户	
13		麻古	城郊融合	拆迁 31 户	
14		哇曲	城郊融合	拆迁 49 户	
15		拉路	城郊融合	拆迁 48 户	
16		牙日	城郊融合	拆迁 18 户	
17		河日滩	城郊融合	拆迁 8 户	
18		老科	搬迁	搬迁 16 户	
19		占尕	搬迁	搬迁 36 户	
20		崖巴	搬迁	搬迁 33 户	
21		扎藏	搬迁	搬迁 6 户	
22		阿汝	搬迁	搬迁 15 户	
23		彭多	撤并	并入亚安	
24		卡坝乡	卡坝寺组	城郊融合	拆迁 16 户
25			亚乍	撤并	并入存地
26			吾一卡	搬迁	搬迁 30 户
27		达拉乡	岗岭组	城郊融合	拆迁 39 户
28			甘藏	搬迁	搬迁 15 户
29			牙拉	搬迁	搬迁 26 户
30	尼傲乡	尼傲一组	城郊融合	拆迁 40 户	
31		尼傲二组	城郊融合	拆迁 35 户	
32		尼傲三组	城郊融合	拆迁 38 户	

33	旺藏镇	哈岗	城郊融合	拆迁 87 户
34		旺藏	城郊融合	拆迁 122 户
35		茨日那	城郊融合	拆迁 73 户
36		台古卡	搬迁	搬迁 11 户
37		西在	搬迁	搬迁 89 户
38		卡浪	搬迁	搬迁 26 户
39	洛大镇	洛大一组	城郊融合	拆迁 124 户
40		洛大二组	城郊融合	拆迁 133 户
41		洛大三组	城郊融合	拆迁 83 户
42		嘉布一组	撤并	并入嘉布二组
43	腊子口镇	康多组	城郊融合	拆迁 24 户
44		久里二组	撤并	并入久里一组
45		达拉二组	撤并	并入达拉一组
46		腊子一组	撤并	并入腊子二组
47	多儿	在力傲	城郊融合	拆迁 45 户
48	阿夏	作木	搬迁	搬迁 29 户
49	桑坝	下沙藏	撤并	并入上沙藏
50		地理	撤并	并入上沙藏

4.5.2 保留村庄引导

保留村庄按照“积极发展”、“适度发展”、“控制发展”三种方式进行保留：

“积极发展”村庄主要为中心村所在村庄，通过扩大产业、人口，完善基础设施和公共服务设施，成为周边乡村聚集区的公共服务中心。本次确定保留积极发展的村庄个数为 107 个。

“适度发展”村庄多为具备一定发展基础，地理位置较好，设施配套完善的基层村，引导该类村庄在自身发展基础上适度发展，不接受邻近村庄并入，原则上不扩大村庄发展规模，规划期内主要进行旧村改造和环境整治。本次确定保留适度发展的村庄个数为 58 个，

“控制发展”村庄多为自身发展基础条件相对较差，设施配套相对困难的基层村，该类村庄原则上严格控制新建房屋，实施基本的村庄整治改造，逐步引导其人口迁出或并入周边发展条件较好的村庄。本次确定，保留控制发展的村庄个数为 16 个。

通过本次村庄布点，自然村个数由原来的 230 个拟降至 181 个，将有效改善居民点分布零散的现状。

适当撤并村庄，有利于缓解农业生产面临的资源、环境和市场压力，进一步加快农业化进程；适当撤并村庄，便于村庄进行统一规划和综合整治，便于提高公共财政覆盖率，促使农民生活方式发生深刻变革；适当撤并村庄还有利于管理者、被管理者、农村事务等方面进一步整合，必将促使农村社会管理方式的进一步转变。

5 乡村建设用地集约化利用

挖掘乡村建设用地内部潜力是解决当前土地供需矛盾的重要途径之一。

按照“建设用地总量不增加，集聚高效利用；耕地面积不减少，集中高效产出；规划空间不突破，确保动态平衡”的总体要求，依据村庄布局规划，统筹安排城乡建设、基本农田、产业集聚、生活居住、生态保护等空间布局，将农村分布零散、废弃低效闲置的农村存量建设用地连片整治复垦成耕地，复垦形成的规划流量指标和用地指标优先用于城镇发展，促进土地节约集约利用，实现城乡一体化发展。

5.1 用地现状分析

迭部县乡村建设用地总量为 895.06 公顷，占迭部县建设用地总量的 41.09%。迭部县乡村总人口数为 3.98 万人，人均村庄建设用地面积为 238.9 m²。

参照相关规范标准，分别按照人均建设用地面积 < 120 m²，120 m² 小于人均建设用地面积 < 150 m²，人均建设用地面积 > 150 m² 的标准，将迭部县乡村建设用地集约利用程度分为集约利用、较集约利用、粗放利用三个等级。

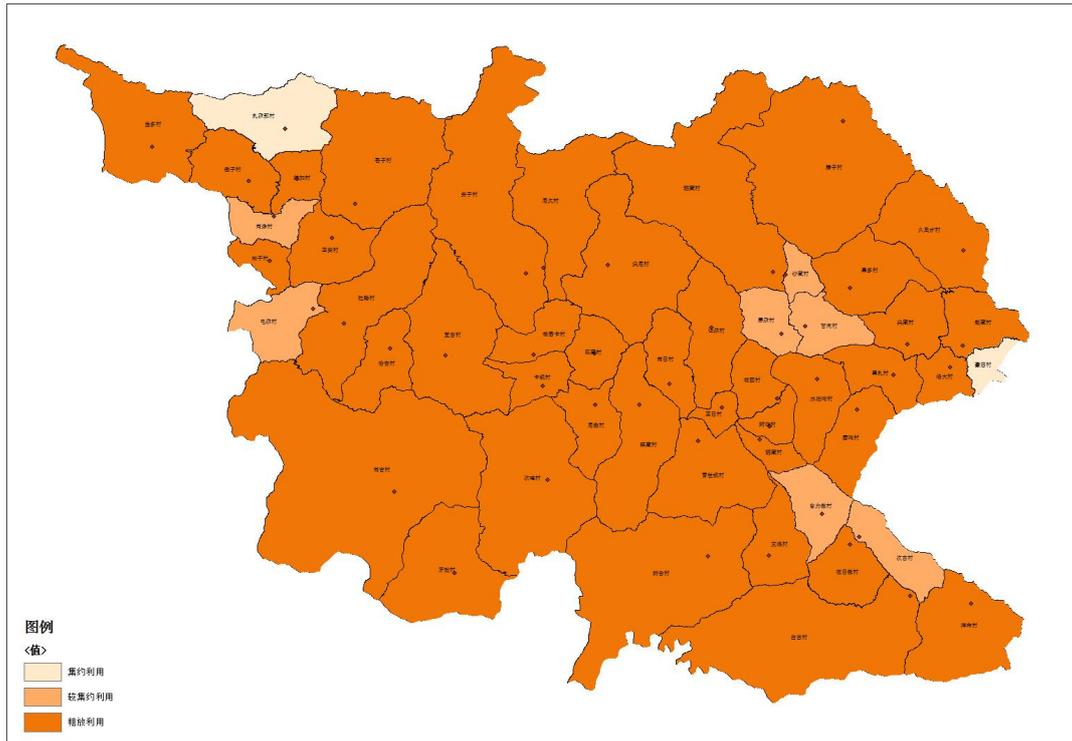


图 5-1 乡村建设用地集约利用程度分析图

5.2 用地集约化利用中存在的问题

5.2.1 土地利用粗放、土地资源浪费严重

受地形条件的影响，迭部县的农村居民点布局较为分散，且占地面积过大；土地的低效率使用在成了土地资源的极大浪费。分析发现，迭部县人均乡村建设用地建设用地面积为 238.9 m^2 ，指标偏高。

5.2.2 空间布局混乱、集约化程度低

由于受自然、经济与社会及传统农业的影响，迭部县的农户都习惯于依水而居或者依路而居，分散的居住方式使传统村庄的分布犹如“天女散花”，这种散居方式，也使得村庄规模普遍偏小。过小的规模、分散的布局，都使得土地难以形成规模效益，集约化的程度偏低，

土地资源浪费较严重等。

多数农村居民点不同年代、不同结构建筑物互相相交，前后错落不齐，村内道路狭窄，路面质量较差。农房以低层建筑为主，且大多为单门独户，建筑容积率较低，导致农村居民点内道路设施、基础设施的配置较为困难，阻碍了居民点内部结构的优化。

5.2.3 农村基础设施建设较为滞后

村内公共服务设施不完善，村内道路狭窄，七拐八弯，排水不畅。不少居民点排水设施缺乏或严重不健全，雨雪天泥泞难行。农村生活环境亟需改善。

5.3 集约利用潜力测算

5.3.1 理论潜力

按照人均用地指标法测算现状乡村建设用地整理潜力。人均乡村建设用地标准小于 120 m² 的不再控制；人均乡村建设用地标准大于 120 m² 小于 150 m² 的，按照 120 m² 进行控制；人均乡村建设用地标准大于 150 m² 的按照 150 m² 进行控制。测算结果如下：

$$S_{\text{潜}} = (S_{\text{均}} - S_{\text{标}}) \cdot P_{\text{人口}}$$

式中：S_潜为乡村建设用地集约利用潜力理论面积；S_均为乡村建设用地人均建设用地面积；S_标为乡村建设用地人均建设用地控制标准面积，P_{人口}为农村人口数。

据此，计算出迭部县乡村建设用地集约利用潜力的理论面积。

表 5-1 迭部县乡村建设用地集约利用理论潜力

乡镇	农村人口 (万人)	乡村建设用地 面积 (公顷)	人均建设用地 面积 (m ²)	对应标准 (m ² /人)	理论面积 (公顷)
迭部县	3.98	895.06	238.9	——	308.26
益哇镇	0.49	75.87	154.84	150	2.37
电尕镇	0.59	152.69	258.80	150	64.19
卡坝乡	0.22	60.71	275.95	150	27.71
达拉乡	0.2	71.6	358.00	150	41.6
尼傲乡	0.22	58.68	266.73	150	25.68
旺藏镇	0.62	155.35	250.56	150	62.35
阿夏乡	0.11	35.21	320.09	150	18.71
多儿乡	0.34	62.92	185.06	150	11.92
洛大镇	0.52	99.70	191.73	150	21.7
腊子口镇	0.33	71.90	217.88	150	22.4
桑坝乡	0.34	50.43	148.32	120	9.63

综上所述,按照人均用地指标法测算现状乡村建设用地整理理论潜力面积为 308.26 公顷。

5.3.2 现实潜力

乡村建设用地集约利用理论潜力是在理想状态下,以人均建设用地面积为单一指标计算得乡村建设用地可挖潜面积。在实际操作中,乡村建设用地挖潜能力受自然条件、人口构成、农村经济发展水平等多重因素的影响。因此在计算乡村建设用地集约利用潜力时,有必要对这些因素进行综合考虑。

1.构建评价指标体系

针对迭部县实际情况，选择自然条件限制、人口密度、农业人口数、人均建设用地 5 项评价指标，通过层次分析法确定各因素权重，建立乡村建设用地集约利用挖潜能力评价指标体系。

表 5-2 迭部县乡村建设用地挖潜能力评价指标体系

目标层	评价因子	权重
乡村建设用地挖潜能力评价指标体系	地区生产总值	0.3
	人均耕地面积	0.09
	人均建设用地面积	0.1
	农业人口数	0.42
	粮食总产量	0.09

2. 指标标准化

由于所选取的各个评价指标的量纲不统一，数据类型差异也较大，为了使指标具有可比性，对原始数据进行标准化处理，标准化公式为：

$$S_i = X_i / A_i$$

式中： S_i 为个评价指标因素指标的标准化值， A_i 为各因子指标的最大值， X_i 为各因子指标的实际值。

3. 挖潜系数计算

个评价单元集约利用水平指数可通过多因素加权计算求得，即：

$$F = (W_1 \cdot S_1 + W_2 \cdot S_2 + \dots + W_n \cdot S_n) \cdot 100\%$$

$$= \sum_{i=1}^n (W_i \cdot S_i) \cdot 100\%$$

式中，F 为乡村建设用地集约利用挖潜系数， W_i 为因子权重， S_i 为评价因子的标准化值；其中 $\sum_{i=1}^n W_i = 1$ 。

计算得到迭部县乡村建设用地挖潜系数指标标准值及挖潜系数。

表 5-3 迭部县各乡镇乡村建设用地挖潜系数

乡镇	地区生产总值	人均耕地面积	人均建设用地面积	农业人口数	粮食总产量	挖潜系数
益哇镇	0.05	0.03	0.04	0.33	0.03	0.49
电尕镇	0.30	0.07	0.07	0.40	0.08	0.92
卡坝乡	0.05	0.03	0.08	0.15	0.03	0.33
达拉乡	0.04	0.03	0.10	0.14	0.03	0.34
尼傲乡	0.04	0.04	0.07	0.15	0.04	0.35
旺藏镇	0.29	0.09	0.07	0.42	0.09	0.96
阿夏乡	0.05	0.02	0.09	0.07	0.03	0.26
多儿乡	0.04	0.07	0.05	0.23	0.06	0.45
洛大镇	0.01	0.07	0.05	0.35	0.06	0.55
腊子口镇	0.04	0.04	0.06	0.22	0.04	0.39
桑坝乡	0.05	0.06	0.04	0.23	0.03	0.41

4. 基于挖潜系数的可挖潜面积计算

乡村建设用地集约利用可挖潜面积的计算公式如下：

$$S_{\text{可}} = S_{\text{潜}} \cdot F$$

式中： $S_{\text{可}}$ 为乡村建设用地可挖潜面积， $S_{\text{潜}}$ 为乡村建设用地理论潜力面积，F 为乡村建设用地可挖潜系数。

表 5-4 迭部县各乡镇乡村建设用地现实可挖潜面积

乡镇	理论潜力面积	挖潜系数	现实潜力面积
益哇镇	2.37	0.49	1.1613
电尕镇	64.19	0.92	59.0548
卡坝乡	27.71	0.33	9.1443
达拉乡	41.6	0.34	14.144
尼傲乡	25.68	0.35	8.988
旺藏镇	62.35	0.96	59.856
阿夏乡	18.71	0.26	4.8646
多儿乡	11.92	0.45	5.364
洛大镇	21.7	0.55	11.935
腊子口镇	22.4	0.39	8.736
桑坝乡	9.63	0.41	3.9483
总计	308.26	——	187.20

综上所述，迭部县乡村建设用地集约利用现实潜力面积为 187.20 公顷。

迭部县乡村建设用地整治潜力较小，乡村建设用地整治潜力最大的是电尕镇和旺藏镇，可整治 118.90 公顷；可整治面积在 1-10 公顷的有 7 个乡镇，占有所有乡镇的 63.63%；可整治面积在 10-30 公顷的有 2 个乡镇，占有所有乡镇的 18.18%。可见，迭部县乡村建设用地整治潜力较小。

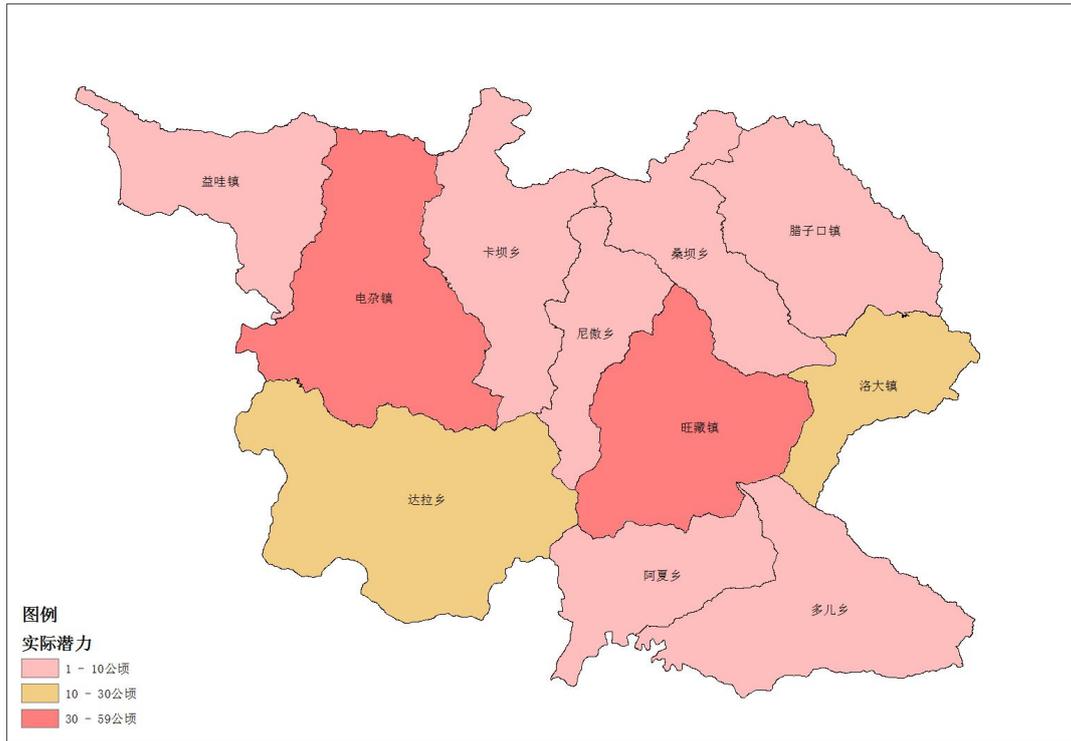


图 5-2 迭部县乡村建设用地整治潜力空间分布

表 5-5 迭部县乡村建设用地整治潜力分区间统计表

区间（公顷）	乡镇
1-10	益哇镇、卡坝乡、尼傲乡、桑坝乡、腊子口镇、多儿乡、阿夏乡
10-30	洛大镇、达拉乡
30-60	电尕镇、旺藏镇

5.4 集约化利用的建议

1. 统筹乡村土地利用

乡村土地利用规划要坚持维护农民权益，以充分尊重农民意愿为前提，以改善农民生产生活条件为目标，做到农民愿意、农民参与、农民受益、农民满意；坚持城乡统筹发展，合理安排生产、生活、生态用地，促进农村地区全面发展；坚持节约集约用地，引导农民适当

集中居住，盘活利用农村闲置、低效建设用地；坚持公共服务均等化，合理配置公共服务设施和基础设施，推动城乡一体化发展；坚持乡村风貌保护，加强村庄风貌设计，加强人文历史景观、地质遗存等保护，实现自然环境和人文环境的和谐。

2.优化农村居民点布局

在布点适宜性评价的基础上，合理引导农民居住向城镇镇、中心村集中，优化用地结构布局，提高节约集约用地水平。在规划城镇建设范围内，鼓励农民有偿腾退宅基地，实施农村居民点社区化建设，稳妥推进城乡发展一体化。通过村庄建设用地调整优化，形成功能结构协调有序、空间布局合理的农村居民点体系，全面改善农村整体面貌。

3.优先开展土地整理

按照节约用地、改善民生、因地制宜的要求，以“危旧房”整治改造为重点，推进农村建设用地整理。村内有空闲地或宅基地总面积已超出标准的，原则上不增加宅基地规模，依法引导农村闲置宅基地在本集体经济组织成员之间合理流转，提高宅基地利用效率。结合高标准农田建设，尽可能与周边耕地集中连片，推进村庄内废弃、闲置建设用地治理，增加有效耕地面积、提高耕地质量。同时加强基础设施建设，完善农村道路、水电及生活垃圾和污水处理、休闲绿地、防护林带等基础设施，改善农村人居环境，改变农村脏、乱、差面貌。

4.加强缩并村庄土地整理

依据规划安排,科学划定农村居民点扩展边界,加强中心村建设,逐步缩并分散、零星居民点,防止农村建设用地盲目扩张。同时按照尊重农民意愿、充分考虑农民实际承受能力的要求,鼓励农民搬迁腾退出原有宅基地,并优先复垦为耕地,腾出的建设用地优先用于农民新居、农村基础和公共设施建设,并支持发展农村非农产业,为农民创业和就近就业提供空间。

5.加强乡村特色景观保护

开展农村土地整治,要注重保留当地传统农耕文化和民俗文化的特色,保护自然环境和人文景观,促进自然环境与人文环境相和谐。遵循历史传承,对具有历史、艺术、科学价值的传统村落,少数民族特色村寨、民居等进行建设性保护。按照尊重自然、顺应自然、保护自然的理念,依托当地山水脉络、气象条件,整治利用土地,减少对自然的干扰和破坏。实施传统村落保护性整治工程,农村新居建设要保持当地农村特色和风貌。

6 实施保障措施

6.1 统筹城乡发展空间

加快形成城郊融合发展的空间格局，目的在于重塑新型城乡关系，走城郊融合发展之路，促进乡村振兴和农业农村现代化。长期存在的“重城轻乡、城强乡弱”二元经济体制，严重阻碍我国经济社会的高质量发展。

加快城郊融合发展，要坚决破除体制机制弊端，推动城乡要素双向自由流动、平等交换，推动发挥城郊融合优势，促进要素的双向良性循环。

加快城郊融合发展，要推动新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化同步发展，加快形成工农互促、城乡互补、全面融合、共同繁荣的新型工农城乡关系。未来，乡村经济将形成以现代农业为基础，以农村一二三产业融合发展、乡村文化旅游等新产业、新业态为重要补充的经济形态。

加快城郊融合发展，要推动公共服务向农村延伸、社会事业向农村覆盖，加快推进城乡基本公共服务的标准化、均等化。多年来，农村公共服务是我国农村地区发展的明显短板，也是实现城郊融合发展必须加快补齐的短板。随着农村基础设施条件改善和公共服务的全覆盖，将有效解决发展不平衡不充分问题，推动形成城郊融合与协调发展。

加快城郊融合发展，还需要在构建城乡统一的建设用地市场、有序流动的人口迁徙制度、城乡普惠的金融服务体系等多方面发力。尤其是要重视城郊融合发展中“人”的因素，充分挖掘各方潜力，凝聚成加快发展的合力，早日实现乡村振兴和农业农村现代化。

6.2 优化乡村发展布局

坚持人口资源环境相均衡、经济社会生态效益相统一，延续人与自然有机融合的乡村空间关系。

对乡村发展与布局的调整和优化，目标指向实现乡村振兴战略，以生态文明引领乡村绿色发展，构建大美乡村形态，增值自然资源和自然资本，实现幸福美丽乡村生活场景，实现乡村高质量发展。

牢牢把握乡村居民对美好生活的向往，在乡村建设中突出政府在公共空间、人文环境、景观风貌、宜居价值等方面的引领作用，以广大乡村居民的获得感和幸福感为根本出发点，坚持乡村居民的主体地位，引进人才、培育新村民。

改变乡村产业发展的状况，改变以粮油等基本农产品处于价值链“微笑曲线”低端环节的根本问题。在乡村融合发展农商文旅体等产业，依托绿色生态产业转型，保农业本底，促全域发展，加快提升乡村产业的绿色生态产业能级。

以生态文明引领乡村绿色发展，在乡村地区绿色转型发展策略指引下，构筑城乡绿色发展共同体的生态观。建立生态安全格局、加强自然灾害防治、全域修复生态环境，优化生态系统的自我调节能力与

自组织能力，以此为基础发展循环经济、引领绿色产业、修复形成“绿色+”的新发展框架。

在乡村布局中，巧借山水、盘活资源，植绿增景、绿色增产。通过全域自然资源保护、生态环境修复、乡村绿道和村落建设诠释绿色生态的价值体系、生态理念和农耕文明，形成全域自然资本财富的保值增值。

构建大美乡村形态，实现美丽宜居生活场景，加强城乡格局的构成研究，将乡村全域建成美丽图景，凸显乡村的景观价值。镇、村、园区、景区协同发展，各乡村空间形态差异化发展。为乡村居民因地制宜地创造良好人居环境，也为城市居民提供休闲游玩的好去处，畅享乡村诗意生活，为乡村吸引创新创业人才提供激发创意的环境。

6.3 健全城郊融合发展体制机制

破除妨碍城乡要素自由流动和平等交换的体制机制壁垒，促进各类要素更多向乡村流动，在乡村形成人才、土地、资金、产业、信息汇聚的良性循环，为乡村振兴注入新动能。推动城乡要素自由流动、平等交换，为乡村振兴注入新动能。

推动公共服务向农村延伸、社会事业向农村覆盖，健全全民覆盖、普惠共享、城乡一体的基本公共服务体系，推进城乡基本公共服务标准统一、制度并轨。

把公共基础设施建设重点放在乡村，坚持先建机制、后建工程，加快推动乡村基础设施提档升级，实现城乡基础设施统一规划、统一

建设、统一管护。

围绕发展现代农业、培育新产业新业态，完善农企利益紧密联结机制，实现乡村经济多元化和农业全产业链发展。

拓宽农民增收渠道，促进农民收入持续增长，持续缩小城乡居民生活水平差距。

6.4 推动脱贫攻坚与乡村振兴有机结合

发展乡村产业，既是可持续脱贫的根本之策，又是促进乡村振兴的物质基础。无论是脱贫攻坚，还是乡村振兴，都需要大力培育乡村产业。只有产业振兴了，贫困群众才能稳定脱贫致富，才能增强乡村吸引力、凝聚力，推动乡村生活富裕。随着脱贫攻坚时间节点的接近，一些地方出现急躁冒进情绪，有的地方引入的产业扶贫项目与当地特色资源结合不够，产地优势不明显；有的地方发展的产业扶贫项目规模扩张过快，而加工、流通等配套设施发展不足，带来了较大的市场风险；还有的地方产业脱贫过于依赖于企业等外部主体，贫困户参与度不高，带来可持续性问题。这些都是过于重视短平快、考虑长期效益、稳定增收不够的表现，归根结底都是没有结合本地特色资源，发展扎根农村、服务农民的乡村产业，没有立足乡村长远发展，构建乡村现代产业体系。促进脱贫攻坚与乡村振兴有机衔接，要紧紧抓住乡村产业这个关键纽带，统筹推进贫困人口当期脱贫和乡村产业发展，实现脱贫效果的可持续性。

补齐贫困村基础设施和公共服务短板，确保贫困地区基本公共服

务领域主要指标接近全国平均水平，是脱贫攻坚的重要标准，也是乡村振兴的基本要求。无论是贫困村，还是非贫困村，都面临提升基础设施和公共服务的重要任务，且贫困村的缺口更大，需求也更迫切。脱贫攻坚期内，必须整合各种资源，强化各项扶贫举措，聚焦深度贫困地区，集中力量改善贫困村发展条件。但在实际工作中，各地也反映，随着脱贫攻坚力度不断加大，拉大了贫困村与非贫困村之间的差距，甚至产生“悬崖效应”。与此同时，有的地方也出现一些地理位置偏远的贫困村为达标退出，建立“豪华型”村委会、活动广场、卫生室、图书室等。由于人口少、空心率高，导致资源闲置浪费。对于这类问题，一方面要从本地区经济发展水平、财政状况和脱贫任务出发，统筹考虑建设任务、需求程度和村庄特点，优先聚焦带动发展的引领工程，再逐步改善贫困村发展条件；另一方面，要加强区域统筹，整合涉农建设类项目，优先建设道路、水利等外部性较强的跨村工程，提升基础设施建设对于当地经济发展的整体效能。

易地扶贫搬迁是实现生活在缺乏生存条件地区贫困人口脱贫致富的最有效手段。目前，迭部县脱贫攻坚工作进展顺利，完成中央脱贫攻坚巡视反馈问题整改和“3+3”冲刺清零任务，桑坝乡唐尕村、腊子口镇腊子村贫困村退出顺利通过州级验收，累计完成脱贫 2758 户 13536 人，贫困发生率下降到 0.55%。但与此同时，由于迁出地自然环境和条件具有同质性，迭部县仍有大量贫困人口和非贫困户需要同步搬迁。这部分群体多处于贫困边缘状态，如果不能及时妥善解决，极易产生新的贫困人口。解决好同步搬迁人口问题，既是巩固脱

脱贫攻坚成果的要求，也是实施乡村振兴战略的重要内容。必须统筹谋划好布局方案、资金安排和政策体系，结合乡村建设规划，尽早制定后续搬迁计划，为压茬推进移民搬迁做足政策储备。

促进脱贫攻坚与乡村振兴有机衔接还要促进各项政策之间相互协调。一方面，抓紧对现有扶贫政策进行梳理，该保留的保留、该调整的调整、该接续的接续，确保不因政策变动影响脱贫成效；另一方面，还要调整优化现有农业农村发展政策，强化乡村振兴战略规划引领，留出政策接口和缓冲期，凝聚发展合力，为乡村振兴良好开局奠定基础。

附件 1 迭部县村庄分类意见征求表

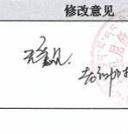
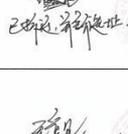
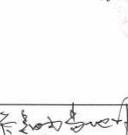
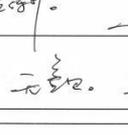
迭部县村庄分类一览表								
乡镇名称	行政村个数(个)	行政村名称	村庄分类	自然村个数(个)	自然村名称	户数(户)	人口(人)	修改意见
益哇镇	6	知子村	集聚提升型	3	知子组	34	171	
			城郊融合型	0	布岗组	32	178	
			特色保护型	0	雅安组	43	204	
			拆迁撤并型	3	沙拉组	8	39	
		高杂村	集聚提升型	1	子吾组	10	62	
			城郊融合型	1	牙子组	11	51	
			特色保护型	0	哈杂组	16	106	
			拆迁撤并型	3	高杂组	51	298	
		傲子村	集聚提升型	3	沙欠组	11	54	
			城郊融合型	0	普东组	10	59	
			特色保护型	0	达岗组	14	84	
			拆迁撤并型	0	白宗组	20	113	
		纳加村	集聚提升型	3	牙那组	29	168	
			城郊融合型	0	麻那组	23	128	
			特色保护型	0	纳加组	43	280	
			拆迁撤并型	0	宗固组	30	137	
		当多村	集聚提升型	5	董藏组	21	107	
			城郊融合型	0	当多组	36	240	
			特色保护型	0	刀拉组	15	94	
			拆迁撤并型	4	下吾那组	21	140	
					白云组	15	102	
					尼哇组	21	149	
					刀代卡组	9	43	
					普欠组	7	40	
扎尕那村	集聚提升型	4	普采组	10	68			
		高哇组	8	58				
			代巴组	38	261			
			达巴组	26	223			

第 1 页

迭部县村庄分类一览表								
乡镇名称	行政村个数(个)	行政村名称	村庄分类	自然村个数(个)	自然村名称	户数(户)	人口(人)	修改意见
电尕镇	7	扎尕那村	集聚提升型	4	业日组	50	343	
			城郊融合型	0	东哇组	102	736	
			特色保护型	0	——	——	——	
			拆迁撤并型	0	——	——	——	
		电尕村	集聚提升型	2	姜巴组	23	95	
			城郊融合型	7	扎地组	28	139	
			特色保护型	0	牙日组	18	86	
			拆迁撤并型	1	麻日组	38	163	
					河日组	23	87	
					萨爱组	28	108	
					哇曲组	49	205	
					尼欠组	18	87	
		拉路村	特色保护型	0	河日滩组	8	28	
			拆迁撤并型	1	扎藏组	5	22	
			集聚提升型	3	萨让组	29	140	
			城郊融合型	6	保扎组	30	125	
			特色保护型	0	密洞组	25	126	
			拆迁撤并型	0	拉路组	42	159	
					然雨一组	40	179	
					然雨二组	40	178	
		恰告村	集聚提升型	5	亚古组	22	100	
			城郊融合型	0	麻古组	31	116	
			特色保护型	0	达茂组	27	106	
			拆迁撤并型	1	恰告组	32	111	
更古村	集聚提升型	5	傲傲组	43	169			
	城郊融合型	0	尼鲁卡组	24	94			
	特色保护型	0	行政组	33	149			
	拆迁撤并型	1	尼沙组	14	60			
			阿改组	15	69			
		白云组	32	113				
		谢谢组	33	130				
		尼石组	35	145				
		集聚提升型	5	首爱那组	47	214		

第 2 页

迭部县村庄分类一览表								
乡镇名称	行政村个数(个)	行政村名称	村庄分类	自然村个数(个)	自然村名称	户数(户)	人口(人)	修改意见
电尕镇	7	更古村	集聚提升型	0	更古组	61	300	 杨庆  杨庆  杨庆  王学军  王学军
			城郊融合型	0	——	——	——	
			特色保护型	0	——	——	——	
			拆迁撤并型	0	——	——	——	
		亚安村	集聚提升型	9	才科组	20	99	
				亚安组	19	88		
				岗让组	19	83		
	背子卡组			11	66			
	麻日组			13	69			
	日龙多组			15	72			
	日盖组			8	46			
	容科组	12	59					
	彭多组	12	56					
	城郊融合型	0	——	——	——			
	特色保护型	0	——	——	——			
	拆迁撤并型	3	占尕组	35	169			
	崖巴组	34	170					
	老科组	16	96					
	吾子组	37	176					
	祖西组	18	106					
	祖东组	19	113					
次龙组	38	198						
沙拉组	22	100						
业库组	44	260						
城郊融合型	0	——	——	——				
特色保护型	0	——	——	——				
拆迁撤并型	0	——	——	——				
蔬菜村	集聚提升型	1	蔬菜组	10	25			
		城郊融合型	0	——	——			
		特色保护型	0	——	——			
		拆迁撤并型	0	——	——			
卡坝乡	4	卡坝村	集聚提升型	1	大庄组	16	85	
			城郊融合型	1	卡坝寺组	15	65	
			特色保护型	0	——	——		
			拆迁撤并型	2	卡浪组	10	61	
	安子村	集聚提升型	5	吾一卡组	27	158		
			次日卡组	30	161			
			若孜卡组	24	137			
			黑古组	26	129			

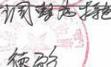
迭部县村庄分类一览表								
乡镇名称	行政村个数(个)	行政村名称	村庄分类	自然村个数(个)	自然村名称	户数(户)	人口(人)	修改意见
尼傲乡	3	尼傲村	集聚提升型	0	尼傲一组	38	167	 杨庆  杨庆  杨庆  杨庆  杨庆  王学军  王学军
			城郊融合型	3	尼傲二组	38	119	
			尼傲三组	37	122			
			特色保护型	0	——	——		
		拆迁撤并型	0	——	——			
		巴藏村	集聚提升型	3	日古卡组	16	76	
				拉哈卡组	12	54		
				巴藏组	28	137		
				城郊融合型	0	——	——	
		特色保护型	0	——	——			
		拆迁撤并型	3	胡地卡组	15	81		
		旁恰卡组	24	111				
	东哈卡组	16	84					
	尖尼村	集聚提升型	10	雷玉卡组	14	69		
			代玉卡组	42	215			
			亚利卡组	32	184			
			朱子卡组	44	231			
			西尔卡组	25	125			
			苏路卡组	17	79			
			库地卡组	17	103			
			干盖卡组	7	39			
牛拉卡组			13	60				
东尔卡组			31	175				
城郊融合型	0	——	——					
特色保护型	0	——	——					
拆迁撤并型	0	——	——					
旺藏镇	9	旺藏村	集聚提升型	1	日古卡组	9	42	
			城郊融合型	3	旺藏组	123	400	
			哈岗组	83	295			
		次日那组	67	231				
		特色保护型	0	——	——			
	拆迁撤并型	0	——	——				
	曹世村	集聚提升型	2	曹世坝组	58	249		
			柏尔组	68	295			
			城郊融合型	0	——	——		
特色保护型			0	——	——			
亚日村	集聚提升型	2	亚日组	79	310			

迭部县村庄分类一览表								
乡镇名称	行政村个数(个)	行政村名称	村庄分类	自然村个数(个)	自然村名称	户数(户)	人口(人)	修改意见
旺藏镇	9	亚日村	集聚提升型	2	九龙峡组	30	146	无意见
			城郊融合型	0	—	—	—	
			特色保护型	0	—	—	—	
			拆迁搬并型	0	—	—	—	
		高日村	集聚提升型	3	高日卡组	40	224	无意见
			城郊融合型	0	—	—	—	
			特色保护型	0	—	—	—	
			拆迁搬并型	0	—	—	—	
		让朵村	集聚提升型	5	在吉组	55	284	无意见
			城郊融合型	0	—	—	—	
			特色保护型	0	—	—	—	
			拆迁搬并型	0	—	—	—	
		花园村	集聚提升型	3	花园组	90	335	无意见
			城郊融合型	0	—	—	—	
			特色保护型	0	—	—	—	
			拆迁搬并型	0	—	—	—	
		阿寺村	集聚提升型	2	西在组	89	354	无意见
			城郊融合型	0	—	—	—	
			特色保护型	0	—	—	—	
			拆迁搬并型	0	—	—	—	
		班藏组	集聚提升型	2	班藏组	87	313	无意见
			城郊融合型	0	—	—	—	
			特色保护型	0	—	—	—	
			拆迁搬并型	0	—	—	—	
		水泊沟村	集聚提升型	3	上其尔组	88	387	无意见
			城郊融合型	0	—	—	—	
			特色保护型	0	—	—	—	
			拆迁搬并型	0	—	—	—	

迭部县村庄分类一览表								
乡镇名称	行政村个数(个)	行政村名称	村庄分类	自然村个数(个)	自然村名称	户数(户)	人口(人)	修改意见
旺藏镇	9	水泊沟村	拆迁搬并型	0	—	—	—	—
阿夏乡	2	克浪村	集聚提升型	4	阿达海组	20	64	无意见
			城郊融合型	0	—	—	—	
			特色保护型	0	—	—	—	
			拆迁搬并型	0	—	—	—	
		纳告村	集聚提升型	4	白寨组	52	244	无意见
			城郊融合型	0	—	—	—	
			特色保护型	0	—	—	—	
			拆迁搬并型	0	—	—	—	
			集聚提升型	1	作木组	30	143	
			特色保护型	0	—	—	—	
多儿乡	5	台力傲村	集聚提升型	2	台力傲组	74	328	无意见
			城郊融合型	0	—	—	—	
			特色保护型	0	—	—	—	
			拆迁搬并型	0	—	—	—	
		在力傲村	集聚提升型	2	在力傲组	45	291	无意见
			城郊融合型	0	—	—	—	
			特色保护型	0	—	—	—	
			拆迁搬并型	0	—	—	—	
		次古村	集聚提升型	3	次古组	39	243	无意见
			城郊融合型	0	—	—	—	
			特色保护型	0	—	—	—	
			拆迁搬并型	0	—	—	—	
		白古村	集聚提升型	4	卡德组	30	217	无意见
			城郊融合型	0	—	—	—	
特色保护型	0		—	—	—			
拆迁搬并型	0		—	—	—			
洋布村	集聚提升型	3	上庄组	57	302	无意见		
	特色保护型	0	—	—	—			

选部县村庄分类一览表								
乡镇名称	行政村个数(个)	行政村名称	村庄分类	自然村个数(个)	自然村名称	户数(户)	人口(人)	修改意见
多儿乡	5	洋布村	集聚提升型	3	下庄组	106	511	无意见 如宝塔形
			城郊融合型	0	布后组	18	90	
			特色保护型	0				
			拆迁撤并型	0				
洛大镇	6	查居村	集聚提升型	1	达尔坪组	21	102	无意见 不变更 29/9
			城郊融合型	0				
			特色保护型	0				
		黑扎村	集聚提升型	3	查居组	102	447	无意见 不变更 29/9
			城郊融合型	0	雁扎组	49	220	
			特色保护型	0	代古寺组	34	144	
			拆迁撤并型	0	包谷坪组	12	43	
		尖藏村	集聚提升型	7	尖藏组	71	275	无意见 不变更 28/9
			城郊融合型	0	梁坝组	54	201	
			特色保护型	0	拉梁山组	25	96	
			拆迁撤并型	0	店子组	35	134	
					草山组	79	300	
			磨上组	40	160			
洛大村	集聚提升型	3	洛大一组	115	432	无意见 不变更 29/9		
	城郊融合型	0	洛大二组	129	478			
	特色保护型	0	洛大三组	79	291			
赵藏村	集聚提升型	3	赵藏一组	92	351	无意见 不变更 29/9		
	城郊融合型	0	赵藏二组	100	379			
	特色保护型	0	赵藏三组	64	257			
	拆迁撤并型	0						
磨沟村	集聚提升型	0						
	城郊融合型	0						

选部县村庄分类一览表								
乡镇名称	行政村个数(个)	行政村名称	村庄分类	自然村个数(个)	自然村名称	户数(户)	人口(人)	修改意见
洛大镇	6	磨沟村	特色保护型	5	怕子组	29	131	无意见 不变更 29/9
			拆迁撤并型	0	北寨组	36	162	
腊子口镇	3	黑多村	集聚提升型	4	一道山组	21	76	无意见 不变更 29/9
			城郊融合型	0	康多组	24	86	
			特色保护型	0	黑多一组	71	296	
			拆迁撤并型	0	黑多二组	78	324	
		腊子村	集聚提升型	6	黑多寺组	30	139	无意见 不变更 29/9
			城郊融合型	0	铁尺组	34	136	
			特色保护型	0	哇古组	15	70	
			拆迁撤并型	0	出路组	69	307	
		久里才村	集聚提升型	3	坝路组	45	190	无意见 不变更 29/9
			城郊融合型	0	腊子一组	55	257	
			特色保护型	2	腊子二组	59	305	
			拆迁撤并型	0				
桑坝乡	4	沙藏	集聚提升型	4	车午组	37	166	无意见 不变更 29/9
			城郊融合型	0	久里一组	54	270	
			特色保护型	0	久里二组	48	199	
			拆迁撤并型	0	达拉一组	57	283	
		唐尔村	集聚提升型	2	达拉二组	64	304	无意见 不变更 29/9
			城郊融合型	0	上沙藏组	25	240	
			特色保护型	0	下沙藏组	46	222	
			拆迁撤并型	0	地理组	40	214	
唐尔村	集聚提升型	2	卡曼组	48	229	无意见 不变更 29/9		
	城郊融合型	0	唐尔组	60	288			
	特色保护型	0	足固组	38	209			
	拆迁撤并型	0						

这部县村庄分类一览表											
乡镇名称	行政村个数(个)	行政村名称	村庄分类	自然村个数(个)	自然村名称	户数(户)	人口(人)	修改意见			
桑坝乡	4	唐尔村	特色保护型	0	---	---	---	甘白一组保留特色保护型。  班藏村、新山村保留特色保护型。 			
			拆迁撤并型	0	---	---	---				
		甘向村	集聚提升型	甘白一组	5	59	520		2009	277	
				甘白二组	---	---	---		---	185	128
				道孔组	---	---	764		103	792	707
				河坝组	---	---	30		21	188	120
				登布组	---	---	49		---	825	238
		班藏村	城郊融合型	特色保护型	0	---	---		---	---	
				特色保护型	1	---	---		---	---	
			拆迁撤并型	---	0	---	---		---	---	
				---	0	---	---		---	---	
			集聚提升型	班藏组	2	57	11		525	278	
				吾手组	---	---	42		81	285	277
城郊融合型	---	0	---	---	---	---	---				
	特色保护型	1	---	---	---	---	---				
拆迁撤并型	---	0	---	---	---	---	---				
	---	0	---	---	---	---	---				
备注	1. 集聚提升类村庄：1) 现状已经列为中心村；2) 现有人口规模较大的，仍将存续的一般村庄。										
	2. 城郊融合类村庄：1) 在城镇开发边界以内；2) 城市近郊区以及县城所在地镇的村庄，具备成为城市后花园的优势，也具有向城市转型的条件。										
	3. 特色保护类村庄：1) 现状已经列为历史文化名村、传统村落；2) 特色小镇、民族特色村寨、特色景观旅游名村的村庄，或本身拥有自然历史文化特色资源丰富的村庄。										
	4. 搬迁撤并类村庄：1) 位于生态红线内，或在水源保护区、自然保护区、文物保护单位等范围内，且人口较少的村庄；2) 位于生存条件恶劣、生态环境脆弱、自然灾害频发等地区的村庄；3) 因重大项目建设需要搬迁的村庄；4) 人口流失特别严重的村庄。										